Дело №5-23-502/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья адрес № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) адрес фио, рассмотрев материал об административном правонарушении в отношении фио паспортные данные, зарегистрирован и проживающий по адресу: адрес. адрес, не женатого, детей на иждивении не имеет, ранее неоднократно привлекался к административной ответственности, о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 6.9 КоАП РФ

УСТАНОВИЛ:

дата в время гражданин фио находясь по адресу: адрес, употребил наркотическое средство «Соль» вследствие чего, у гражданина фио было установлено наркотическое опьянение, что подтверждается актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №218 от дата, а также справкой о результатах хти №2756 от дата в соответствии с которым в моче испытуемого был обнаружен альфа - пирролидиновалеферон.

фио в судебном заседании вину в совершении вышеуказанного правонарушения признал, указал, что наркоманией не страдает, а также выразил готовность оплатить административный штраф.

Заслушав фио, исследовав представленный материал об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему:

в соответствии со ст.6.9 ч.1 КоАП РФ потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 20.20, статьей 20.22 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до сумма прописью или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст.6.9 ч.1 КоАП РФ, и его виновность подтверждаются исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении от дата; рапортами сотрудников ОМВД России по адрес; Актом медицинского освидетельствования на состояние Опьянения №216 от дата, справкой ХТИ №2556 от дата Клинико-диагностической лаборатории ГБУЗ РК «КНПЦН», из которой усматривается, что в моче фио обнаружен альфа – пирролидиновалеферон и «установлено наркотическое опьянение», справкой о результатах медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) другими представленными доказательствами, оснований не доверять которым у суда не имеется.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы, согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ, оформлены полномочными лицами, объективно фиксируют фактические данные, а поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Совершив незаконное (без назначения врача) потребление наркотических средств, фио нарушил Федеральный Закон № 3-ФЗ от дата «О наркотических средствах и психотропных веществах».

Совокупность указанных выше доказательств позволяет сделать вывод о том, что фио потребил наркотическое средство без назначения врача, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 20.20, статьей 20.22 КоАП РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.6.9 ч.1 КоАП РФ.

При назначении наказания суд учел характер совершенного фио административного правонарушения, личность нарушителя, его семейное и имущественное положение; обстоятельство, смягчающее административную ответственность – признание вины и раскаяние.

Вместе с тем, как усматривается из справки на физическое лицо, приобщенной к материалам дела, фио не оплатил штраф назначенный постановлением №5-23-460/2020 от дата на сумму сумма, штраф назначенный постановлением №5-23-387/2019 от дата на сумму сумма.

Довод фио, что квитанции об оплате указанных штрафов находятся у него дома, суд оставляет без внимания, поскольку исходя из срока просрочки по оплате указанных штрафов, а также из того обстоятельства, что фио не имеет постоянного места работы, суд приходит к выводу, о том, что указанный довод не подтверждён какими – либо доказательствами.

На основании вышеизложенного судья считает, что назначение фио наказания в виде административного штрафа не достигнет тех профилактических целей, которые позволят избежать совершения подобных административных правонарушений в будущем.

Частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ установлено, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Учитывая, что информацией об оплате фио административных штрафов суд не располагает, фио за совершение административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью 1 статьи 6.9 КоАП РФ, следует назначить административное наказание в виде административного ареста.

Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л :

Признать фио паспортные данные виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.6.9 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 5 (пять) суток.

Срок административного ареста исчислять со времени водворения фио в камеру административного3 задержания.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью в течение 10 суток со дня его получения.

Мировой судья фио