Дело № 5-23-512/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата адрес

И.адрес судьи судебного участка №23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес - Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении президента Местной наименование организации фио, паспортные данные гражданки РФ, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес; инвалида 1 группы; ранее не привлекавшийся к административной ответственности,

У С Т А Н О В И Л:

Согласно протоколу об административном правонарушении фио, являясь президентом Местной наименование организации, в нарушение пп.5 п.1 ст.23 НК РФ, не исполнила обязанность по своевременному представлению в установленный законодательством о налогах и сборах срок - не позднее дата –годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность; фактически представив эту отчетность за дата –дата, с нарушением установленного законом срока. Тем самым, фио совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст.15.6 КоАП РФ.

В судебное заседание фио не явилась. Суд предпринял меры по ее извещению: в адрес правовой регистрации по месту жительства по почте заказным письмом с уведомлением была направлена судебная повестка, которую согласно почтового уведомления фио получила дата.

фио представила в адрес суда возражения, в которых указала, что является инвалидом 1 группы с ограниченными физическими возможностями, передвигается на техническом средстве передвижения (инвалидной коляске). Просила учесть, что у нее не было умысла на совершение правонарушения; отчетность в налоговый орган всегда по возможности сдавалась своевременно. Факт сдачи некоторых отчетностей за дата с нарушением установленного законом срока был связан с тем, что многие здания и организации не оборудованы специальными пандусами и не приспособлены для доступа в них людей с ограниченными возможностями. Кроме того передвижение инвалида-колясочника во многом зависит от погодных условий, неисправностей инвалидных колясок. По указанным причинам отчет за дата был сдан в налоговый орган с небольшим опозданием. В связи с изложенным просит прекратить производство по делу.

На основании положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает, что фио о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом, и считает возможным рассмотреть дело в её отсутствие.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

В соответствии с ч.1 ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Частью 1 ст.15.6 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с пп.5 п.1 ст. 23 НК РФ налогоплательщики обязаны представлять в налоговый орган по месту нахождения организации в соответствии с требованиями Федерального Закона 402-ФЗ от дата «О бухгалтерском учете» годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность не позднее трех месяцев после окончания отчетного года.

Следовательно, срок предоставления годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за дата – дата. Фактически эта отчетность была представлена в налоговый орган дата - с нарушением установленного законом срока.

В данном случае факт совершения президентом Местной наименование организации фио административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, и ее виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе: протоколом об административном правонарушении № 5217 от дата, составленным государственным налоговым инспектором Отдела камеральных проверок №2 Межрайонной ИФНС №8 по адрес;извещением о составлении протокола от дата в отношении фио; сведениями о предоставлении упрощенной бухгалтерской отчетности из базы фио, из которых следует, что годовая бухгалтерская отчетностьза дата представлена в налоговый орган дата; актом №4889 от дата об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных Налоговым кодексом РФ налоговых правонарушениях; сведениями о физических лицах, имеющих право без доверенности действовать от имени юридического лица; выпиской из ЕГРЮЛ в отношении Местной наименование организации, другими имеющимися в деле документами.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ полномочным лицом; права должностного лица соблюдены.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина должностного лица установлена, доказана и её действия надлежит квалифицировать по ч. 1 ст.15.6 КоАП РФ.

Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до сумма прописью.

При решении вопроса о назначении вида и размера административного наказания судья учла, что КоАП РФ допускает возможность назначения административного наказания лишь в пределах санкций, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение с учетом характера совершенного правонарушения, личности виновного, имущественного положения нарушителя, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность (статьи 4.1 - 4.5 КоАП РФ). Вместе с тем, если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании ст.2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Как следует из разъяснений, содержащихся в п.21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В данном случае суд учел приведенные выше обстоятельства совершения административного правонарушения; отсутствие неблагоприятных последствий и существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, являющимся объектом правонарушения; неумышленную форму вины нарушителя; тот факт, что ранее фио не совершала аналогичных правонарушений. Суд учел характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, ее имущественное и семейное положение.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность, судья учла, что фио является инвалидом 1 группы с ограниченными физическими возможностями, передвигается на техническом средстве передвижения (инвалидной коляске). Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Кроме того мировой судья принял во внимание, что здание, в котором располагается ТОРМ (адрес) Межрайонной ИФНС России №8 по адрес, не оборудовано специальными приспособлениями для инвалидов, в связи с чем обслуживание единственного инвалида-колясочника осуществляется в дистанционном режиме с выходом инспекторов во двор Инспекции и оказанием ему необходимой помощи.

На основании вышеизложенного мировой судья считает возможным в данном конкретном случае признать допущенное фио правонарушение малозначительным, что в силу ст.2.9 КоАП РФ влечет освобождение лица от административной ответственности.

При этом мировой судья считает необходимым объявить фио устное замечание о недопущении впредь подобных нарушений.

При таких обстоятельствах судья приходит к выводу, что в соответствии положениями п.2 ч.1.1 ст.29.9 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении в отношении фио подлежит прекращению.

Руководствуясь ст.ст. 2.9, 29.9-29-11, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Президента Местной наименование организации фио освободить от административной ответственности по ч.1 ст.15.6 КоАП РФ на основании ст. 2.9 КоАП РФ.

Объявить фио устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, в отношении президента Местной наименование организации фио прекратить в силу малозначительности совершенного административного правонарушения.

Постановление суда может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио