Дело № 5-23- 533 /2020

ПОСТА Н ОВ Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата адрес

 И.адрес судьи судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес - Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении – фио,

 рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные, АР адрес; гражданина Украины; зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес; со средним техническим образованием; не состоящего в зарегистрированном браке; официально не трудоустроенного; ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

 УСТАНОВИЛ:

 дата в время на автодороге по адресу: адрес, около дома №40, водитель фио управлял механическим транспортным средством мопедом «Ямаха SA16 -912639» в состоянии алкогольного опьянения, и не имел права управления транспортными средствами, чем нарушил п.2.1.1, п.2.7 Правил дорожного движения РФ. Состояние алкогольного опьянения зафиксировано в Акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата согласно данных прибора Алкотектор «Юпитер» №005983 в количестве 0,221 мг/л наличия абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе. Следовательно, фио совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.3 ст.12.8 КоАП РФ.

 В судебном заседании фио были разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, положения ст.51 Конституции РФ; ходатайств и отводов не заявил; виновным себя признал полностью; в содеянном раскаялся; не отрицал, обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе об административном правонарушении. Не оспаривал факт употребления алкогольных напитков перед тем как сесть за руль мопеда.

 Выслушав привлекаемое лицо, исследовав материалы административного дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

 Согласно п.2.1.1 Правил дорожного движения РФ водитель обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

 Согласно правовой позиции, выраженной в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата №18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", при определении субъекта административного правонарушения, предусмотренного главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, следует учитывать, что водителем является лицо, управляющее транспортным средством, независимо от того, имеется ли у него право управления транспортными средствами всех категорий или только определенной категории либо такое право отсутствует вообще.

 В силу положений абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата №1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

 Согласно Примечанию к части 1 статьи 12.8 административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

 Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, влечет административную ответственность, предусмотренную ч.3 ст.12.8 КоАП РФ.

 Факт совершения фиоГ административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, и его виновность полностью подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата, в котором зафиксированы обстоятельства совершения административного правонарушения; в протоколе отражено, что правонарушитель ознакомлен с протоколом, вину признает в полном объеме, в содеянном раскаивается;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством,

 - Актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата, согласно которому у фио было установлено состояние опьянения в количестве 0,221 мг/л наличия абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе с помощью прибора Алкотектор «Юпитер» №005983 с датой последней поверки от дата; фио был ознакомлен с Актом, указав, что согласен с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

- распечатанным бумажным чеком с аналогичными показаниями прибора Алкотектор «Юпитер» №005983;

 - в вышеуказанных процессуальных документах указано, что отстранение от управления транспортным средством и освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществлялось с применением видеозаписи, что отвечает требованиям ч.2 ст.27.12 КоАП РФ;

- копией свидетельства о поверке прибора Алкотектор «Юпитер-К» №005983 с датой поверки действительной до дата;

 - видеозаписью, из которой усматривается, что сотрудником ГИБДД водителю фио разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, и ст.51 Конституции РФ, после чего на вопросы сотрудника ГИБДД водитель добровольно и в свободной форме дает пояснения о том, что он управлял мопедом. Водитель был отстранен от управления транспортным средством, после чего на требование инспектора ГИБДД согласился пройти освидетельствование на состояние опьянения при помощи прибора алкотестера и прошел данное освидетельствование с результатом 0,221 мг/л наличия абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе.;

- в вышеуказанных процессуальных документах указано, что процессуальные действия осуществлялись с применением видеозаписи, что отвечает требованиям ч.2 ст.27.12 КоАП РФ;

 - сведениями из базы Федеральной информационной системы ГИБДД о том, что водительское удостоверение фио не получал;

- протоколом о доставлении и об административном задержании;

- рапортом старшего инспектора ДПС ОСР ДПС ГИБДД МВД по адрес ГИБДД о выявлении факта административного правонарушения;

 - сведениями по результатам поиска правонарушений в отношении фио, согласно которым привлечений к административной и уголовной ответственности не имеется.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Протокол об административном правонарушении и другие процессуальные документы составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ, права фио соблюдены.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина фио установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ч.3 ст.12.8 КоАП РФ - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Санкция данной статьи предусматривает административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с КоАП РФ не может применяться административный арест, в размере сумма прописью.

 Согласно ч.2 ст.3.9 КоАП РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, войск национальной гвардии Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

 При назначении наказания судья в соответствии со ст.ст. 3.1, 3.9, 4.1-4.3 КоАП РФ учел характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан; личность нарушителя, его имущественное и семейное положение; обстоятельство, смягчающее административную ответственность – признание вины и раскаяние. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено. К лицам, в отношении которых в соответствии с КоАП РФ не может применяться административный арест, не относится.

 На основании вышеизложенного суд приходит к выводу, что нарушителю должно быть назначено административное наказание в пределах санкции ч.3 ст.12.8 КоАП РФ в виде административного ареста сроком на 10 суток.

 Руководствуясь ст.29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

 Срок ареста исчислять с время дата.

 Постановление подлежит немедленному исполнению.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья фио