Дело № 5-23-550/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата адрес

И.о. мирового судьи судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г. адрес) адрес – мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) адрес фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренномст.15.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении директора наименование организации фио, года рождения, паспортные данные гражданки РФ, проживающей по адресу: адрес, ранее не привлекавшейся к административной ответственности,

У С Т А Н О В И Л:

фио, являясь директором наименование организации, расположенного по адресу: адрес, в нарушение п.3 ст.88 НК РФ, не представила своевременно в налоговый орган пояснения и (или) не внесла соответствующие исправления в налоговую декларацию по налогу УСН за дата по требованию налогового органа от дата, которое следовало исполнить в 5-дневный срок со дня получения, то есть, не позднее дата. Тем самым, совершила административное правонарушение, предусмотренное ст.15.5 КоАП РФ.

фио Е.В. в судебном заседании, не оспаривая обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, вину в его совершении признала. Обещала впредь не совершать подобных правонарушений.

Заслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

В соответствии с ч.1 ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Статьей 15.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

В соответствии с п.3 ст.88 НК РФ, если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации и противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимися в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщаетсяналогоплательщику с требованиями представить в течении пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок.

В данном случае срок предоставления налогоплательщиком пояснений – не позднее дата. Фактически пояснения были представлены в налоговый орган дата.

Факт совершения должностным лицом фио, административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 КоАП РФ, и её виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении № 5833 от дата, составленным с участием фио, которая была ознакомлена с протоколом;

- уведомлением о составлении протокола;

- актом № 5059 об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных НК РФ налоговых правонарушениях;

- решением №4800 о привлечении лица к ответственности за налоговое правонарушение, предусмотренное НК РФ;

- требованием № 37640 о предоставлении пояснений;

- квитанцией о приеме;

-сведениями о физических лицах, имеющих право без доверенности действовать от имени юридического лица;

-выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении наименование организации.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ полномочным лицом; права должностного лица соблюдены.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина должностного лица установлена, доказана и её действия надлежит квалифицировать по ст.15.5 КоАП РФ.

Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде предупреждения или наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до сумма прописью.

При назначении административного наказания судья в соответствии с положениями ст.ст.4.1.-4.3 КоАП РФ учла фактические обстоятельства нарушения; характер совершенного административного правонарушения; степень вины правонарушителя; личность виновной; обстоятельство, смягчающее административную ответственность – признание вины, совершение административного правонарушения впервые. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд по делу не усматривает.

На основании вышеизложенного, судья считает необходимым назначить фио наказание в виде предупреждения.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, судья

П О С Т А Н О В И Л :

Признать директора наименование организации фио виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение 10 суток со дня получения.

Мировой судья фио