адрес №23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес; адрес: адрес; ms23@must.rk.gov.ru, тел.: телефон

Именем Российской Федерации

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата Дело № 05-23-567/2021

И.адрес судьи судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) адрес – Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (г.адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении – фио

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.7 КоАП РФ в отношении фио,паспортные данныеадрес, зарегистрирован и проживает по адресу: адрес, не работающего; ранее привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

дата в время на автодороге по адресу адрес, вблизи адрес, водитель фио управлял транспортным средством автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный номер , будучи лишенным права управления транспортными средствами, чем нарушил п.2.1.1 ПДД РФ. Своими действиями фио совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

фио в суде виновным себя в совершении административного правонарушения признал полностью, раскаялся в содеянном.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав представленные материалы дела, полагаю, что вина его полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 143542 от дата, из которого следует, что фио дата в время на автодороге по адресу адрес, вблизи адрес, управлял транспортным средством марки марка автомобиля, государственный регистрационный номер, будучи лишенным права управления транспортными средствами, чем нарушил требования п. 2.1.1 Правил дорожного движения РФ (л.д. 1). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена фио Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- копией протокола серии 82 ОТ № 023484 от дата об отстранении фио от управления транспортным средством ввиду выявления административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ (л.д. 2);

- протоколом серии 82 ПЗ № 051488 о задержании транспортного средства;

- копией постановления мирового судьи судебного участка № 79 Симферопольского судебного района (адрес) адрес от дата, вступившего в законную силу дата, которым фио был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и ему было назначено наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок дата 6 месяцев (л.д. 6-9);

- другими документами, имеющимися в деле не доверять, которым у суда оснований нет.

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у мирового судьи не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считаю возможным положить их в основу постановления.

В силу п. 2.1.1 Правил Дорожного движения РФ, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Оценив все собранные по делу доказательства, полагаю, что фио, управляя транспортным средством, будучи лишенным права управления всеми видами транспортных средств, нарушил требования п. 2.1.1 Правил Дорожного движения РФ.

Таким образом, факт совершения фио правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, полностью установлен и доказан, и его действия следует квалифицировать по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания учитывается степень повышенной опасности совершенного правонарушения, так как объектом данного противоправного деяния является безопасность дорожного движения.

К обстоятельству, смягчающему административную ответственность, суд относит раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Санкцией ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ предусмотрено административное наказание в виде наложения административного штрафа в размере сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности правонарушителя, принимая во внимание повышенную опасность содеянного как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, считаю необходимым назначить фио наказание в виде административного ареста в пределах, установленных санкцией ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 5 (пять) суток.

Срок административного ареста исчислять со времени водворения фио в камеру административного задержания.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения.

Мировой судья: фио