№5-23-584/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

И.о. мирового судьи судебного участка №23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес - мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.14 ст.19.5 КоАП РФ, в отношении директора фио,паспортные данные; зарегистрированного и проживающего по адресу: адресфио; гражданина РФ; ранее привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

фио, являясь должностным лицом – директором, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.14 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях - то есть повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 12 ст.19.5 КоАП РФ (невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор). Так, будучи подвергнутым административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5 КоАП РФ постановлением мирового судьи судебного участка №23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес от дата, фио вновь не выполнил в установленный срок до дата законное предписание органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, №237/1/1 от дата (пункты №1-10, 19, 20, 21, 25, 26, 27).

Директор фио в судебное заседание не явился. Суд предпринял меры по его извещению: в адрес правовой регистрации по месту жительства и по адресу нахождения юридического лица по почте заказным письмом с уведомлением были направлены судебные повестки, которые не были получены фио и возвращены в адрес суда в связи с истекшим сроком хранения.

На основании положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает, что фио надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания и считает возможным рассмотреть дело в отсутствие привлекаемого лица.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

В силу положений ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии со ст.37 Федерального закона от дата №69-ФЗ «О пожарной безопасности» (с последующими изменениями и дополнениями) руководители организации обязаны, в том числе: соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны; содержать в исправном состоянии системы и средства противопожарной защиты, включая первичные средства тушения пожаров, не допускать их использования не по назначению; обеспечивать доступ должностным лицам пожарной охраны при осуществлении ими служебных обязанностей на территории, в здания, сооружения и на иные объекты предприятий; предоставлять по требованию должностных лиц государственного пожарного надзора сведения и документы о состоянии пожарной безопасности на предприятиях, в том числе о пожарной опасности производимой ими продукции, а также о происшедших на их территориях пожарах и их последствиях. Руководители организаций осуществляют непосредственное руководство системой пожарной безопасности в пределах своей компетенции на подведомственных объектах и несут персональную ответственность за соблюдение требований пожарной безопасности.

Административная ответственность по ч.14 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 12или 13настоящей статьи (невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор).

Положения части 14 статьи 19.5 КоАП РФ необходимо рассматривать во взаимосвязи со статьей 4.6 КоАП РФ, устанавливающей, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания.

Таким образом, квалифицировать административное правонарушение по части 14 статьи 19.5 КоАП РФ можно в случае, если оно совершено в течение года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания по части 12 или 13 статьи 19.5 КоАП РФ.

Оценив в совокупности представленные по делу доказательства, суд считает, что вина директора Пансионата фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.14 ст.19.5 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от дата, с которым фио был ознакомлен и согласен;

- предписанием № 237/1/1 об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара от 14.11.2017года со сроком исполнения до дата;

- распоряжением от дата органа государственного контроля о проведении внеплановой выездной проверки в отношении Пансионат;

- актом проверки органом государственного пожарного (надзора) № 133 от дата, в результате которой установлено, что требования выданного предписания не исполнены в полном объеме, чем нарушены положения Федерального закона от дата №69-ФЗ «О пожарной безопасности», Федерального закона №123-ФЗ от дата «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», «Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата №390;

- вышеуказанное предписание должностного лица обжаловано не было, присутствующий при проведении проверки и при составлении протокола об административном правонарушении фио подписал акт проверки и протокол об административном правонарушении без каких-либо замечаний;

- письменными объяснениями директора фио от дата, в которых он признал, что выявленные нарушения действительно на момент проверки в полном объеме не были устранены; обязался принять меры по устранению допущенных нарушений;

- вновь выданным Предписанием № 133/1/1 от дата об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара, которым установлен новый срок для устранения вышеуказанных нарушений –дата;

- постановлением мирового судьи судебного участка №23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес от дата о привлечении директора Пансионата фиок административной ответственности, предусмотренной ч.12 ст. 19.5 КоАП РФ; постановление вступило в законную силу дата.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ полномочным лицом; права должностного лица соблюдены.

Должностное лицо фио вышеуказанные доказательства надзорного органа не опроверг.

При этом суд считает, что отсутствие достаточных материальных средств не является основанием для освобождения от выполнения законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор. Допущенные нарушения требований пожарной безопасности, на необходимость устранения которых указано в предписании, могут повлечь негативные последствия, привести к недопустимому риску для жизни и здоровья людей на объекте, на котором организация осуществляет деятельность.

При квалификации правонарушения суд исходит из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Неисполнение мероприятий по устранению нарушений противопожарной безопасности суд считает существенной угрозой охраняемым общественным отношениям.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

С учетом исследованных в судебном заседании обстоятельств суд приходит к выводу о том, что фио является лицом, обязанным предпринимать меры пожарной безопасности в соответствии с законодательством РФ в сфере пожарной безопасности, соблюдать требования «Правил противопожарного режима в Российской Федерации», утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата №390, и нести ответственность за неисполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор; вина должностного лица фио установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ч.14 ст.19.5 КоАП РФ.

Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде административного штрафа на должностных лиц - от пятнадцати тысяч до сумма прописью или дисквалификацию на срок до трех лет.

При назначении административного наказания суд соответствии со ст.ст.4.1.- 4.3 КоАП РФ учел фактические обстоятельства нарушения; характер совершенного должностным лицом административного правонарушения; степень вины правонарушителя; его имущественное положение. Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины при составлении протокола об административном правонарушении. Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное совершение однородного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.19.5 ч. 12, 29.9, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо – директора пансионата фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.14 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Реквизиты для уплаты штрафа: Счет 40101810335100010001 УФК по адрес (ГУ МЧС России по адрес) в Отделении адрес ИНН телефон КБК 17711607000016000140 КПП телефон БИК телефон ОКТМО телефон.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 суток со дня получения.

Мировой судья фио