Дело № 5-23- /2021

П О С Т А Н ОВ Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата адрес

И.адрес судьи судебного участка №23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес - Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении - фио,

рассмотрев материал об административном правонарушении, предусмотренном ст.12.7 ч.2 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные зарегистрированного по адресу: адрес; фактически проживающего по адресу: адрес, общежитие; гражданина РФ; со средним специальным образованием; работающего в адрес грузчиком; не состоящего в зарегистрированном браке; ранее привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

дата в время на адрес км+200м водитель фио управлял транспортным средством – марка автомобиля, государственный регистрационный знак, будучи лишенным права управления транспортными средствами постановлением суда дата (вступившим в законную силу дата), чем нарушил п.2.1.1 ПДД РФ. Следовательно, совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.12.7 ч.2 КоАП РФ.

В судебном заседании фио были разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ; ходатайств и отводов не заявил. Виновным себя во вмененном правонарушении признал, раскаялся в содеянном. Пояснил, что совершил правонарушение, поскольку находился в состоянии алкогольного опьянения, и не понимал, что делает.

Заслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему:

частью 2 ст.12.7 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.7 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении от дата, с которым фио был ознакомлен, указав, что выпил виски, смысла прохождения нету; копией протокола об отстранении от управления транспортным средством от дата; копией протокола об административном правонарушении от дата по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ в отношении фио; письменными объяснениями фио от дата, в которых он подтвердил, что управлял транспортным средством, выпив перед этим виски; рапортом ИДПС ОГИБДД ОМВД России от дата об оставлении транспортного средства по месту обнаружения для дальнейших следственных действий, поскольку было зарегистрировано сообщение об угоне вышеуказанного транспортного средства; справкой Врио начальника ОГИБДД ОМВД России по адрес, в которой отражено, что фио постановлением мирового судьи судебного участка №17 Воскресенского судебного адрес №5-122/2020 от дата (вступившим в законную силу дата) был привлечен к административной ответственности, лишен права управления транспортным средством на срок дата 6 месяцев, и ему назначен штраф в размере сумма; водительское удостоверение изъято сотрудниками ОГИБДД ОМВД России по г.адрес дата; срок лишения права управления транспортными средствами истекает дата; результатами поиска правонарушений из Базы ГИБДД, в которой содержится аналогичная информация, а также, что дата фио уже привлекался к административной ответственности по ч.2 ст.12.7 КоАП РФ, и ему назначен административный штраф в размере сумма

В судебном заседании фио вышеуказанные обстоятельства не оспаривал, пояснил, что назначенные штрафы в полном объеме не оплатил.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Тем самым, фио, будучи лишенным управления транспортными средствами, бесспорно зная об этом, в нарушение п.2.1.1 ПДД РФ умышленно продолжал управлять транспортным средством.

Мировым судьей учтены разъяснения, содержащиеся в п.13 вышеуказанного Постановления Пленума Верховного Суда РФ, согласно которым действия (бездействие) водителя, подвергнутого административному наказанию за совершение административного правонарушения по части 1 или 3 статьи 12.8 или статье 12.26 КоАП РФ, управлявшего транспортным средством в состоянии опьянения либо не выполнившего законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, образуют состав преступления, предусмотренного статьей 264.1 УК РФ, поскольку одним из элементов объективной стороны состава этого уголовно наказуемого деяния является тот факт, что лицо в момент его совершения подвергнуто административному наказанию за совершение указанных административных правонарушений. С учетом этого дополнительная квалификация действий лица по статье 12.8 или 12.26 КоАП РФ не требуется.

Вместе с тем, если у этого водителя отсутствует право управления транспортными средствами либо не истек срок назначенного ему административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, он подлежит также привлечению к административной ответственности соответственно по части 1 или 2 статьи 12.7 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного мировой судья, приходит к выводу о наличии в действиях фио состава административного правонарушения, предусмотренного ст.12.7 ч.2 КоАП РФ, что подтверждается представленными материалами.

Санкция данной статьи предусматривает наложение административного штрафа в размере сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов.

При назначении наказания суд в соответствии со ст. ст. 4.1- 4.3 КоАП РФ учитывает характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан; личность правонарушителя, его имущественное и семейное положение. Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины и раскаяние в содеянном. Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, признается повторное совершение однородного административного правонарушения, что свидетельствует о том, что фио является злостным нарушителем Правил дорожного движения РФ.

К лицам, в отношении которых в соответствии с КоАП РФ не может применяться административный арест, не представлено.

На основании вышеизложенного суд приходит к выводу, что с учетом личности правонарушителя, характера совершенного правонарушения; конкретных обстоятельств дела, ему должно быть назначено административное наказание в пределах санкции ч.2 ст.12.7 КоАП РФ в виде административного ареста сроком на 7 суток.

Руководствуясь ст.29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.12.7 ч.2 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 07 (семь) суток.

Срок ареста исчислять с время дата.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио

Дело № 5-22-384/2021

П О С Т А Н ОВ Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении - фио,

рассмотрев материал об административном правонарушении, предусмотренном ст.12.7 ч.2 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные; не имеющего правовой регистрации по месту жительства; фактически проживающего по адресу: адрес; гражданина РФ; паспортные данные; со средним образованием; не состоящего в зарегистрированном браке; официально не трудоустроенного; ранее привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

дата в время на автодороге по адресу: адрес, водитель фио управлял механическим транспортным средством - скутером марка автомобиля, будучи лишенным права управления транспортными средствами постановлением суда дата (вступившим в законную силу дата), чем нарушил п.2.1.1 ПДД РФ. Следовательно, совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.12.7 ч.2 КоАП РФ.

В судебном заседании фио были разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ; ходатайств и отводов не заявил. Виновным себя во вмененном правонарушении не признал; утверждал, что он не управлял скутером, а только хотел его перекатить с адрес к месту своего жительства на адрес, однако скутер самопроизвольно завелся и поехал, после чего фио, зная, что он лишен права управления, и ему нельзя садиться за руль, сразу остановился.

Заслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему:

частью 2 ст.12.7 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.7 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении от дата, в котором нарушитель от подписи отказался; копией протокола об отстранении от управления транспортным средством от дата; копией протокола об административном правонарушении от дата по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ в отношении фио; копией протокола о задержании транспортного средства; копией постановления мирового судьи судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес от дата о привлечении фио к административной ответственности по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ и назначении ему административного наказания в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортным средством на срок дата 6 месяцев (постановление вступило в законную силу дата); Актом приема документов на хранение от дата, согласно которому фио сдал водительское удостоверение в ОГИБДД ОМВД России по адрес; справкой инспектора по ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по адрес от дата, согласно которой в действиях фио усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ; рапортом от дата об обнаружении в действиях фио признаков преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ; видеозаписью с фиксацией факта совершенного правонарушения и проведенных процессуальных действий; протоколом о доставлении; протоколом об административном задержании.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Тем самым, фио, будучи лишенным управления транспортными средствами, бесспорно зная об этом, в нарушение п.2.1.1 ПДД РФ умышленно продолжал управлять транспортным средством.

Доводы фио о том, что он не управлял транспортным средством, полностью опровергаются видеозаписью, на которой зафиксирован факт управления фио скутером, и остановка его экипажем ДПС.

Как разъяснено в п.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при рассмотрении дел об административных правонарушениях в области дорожного движения необходимо учитывать, что управление транспортным средством представляет собой целенаправленное воздействие на него лица, в результате которого транспортное средство перемещается в пространстве (вне зависимости от запуска двигателя).

Мировым судьей также учтены разъяснения, содержащиеся в п.13 вышеуказанного Постановления Пленума Верховного Суда РФ, согласно которым действия (бездействие) водителя, подвергнутого административному наказанию за совершение административного правонарушения по части 1 или 3 статьи 12.8 или статье 12.26 КоАП РФ, управлявшего транспортным средством в состоянии опьянения либо не выполнившего законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, образуют состав преступления, предусмотренного статьей 264.1 УК РФ, поскольку одним из элементов объективной стороны состава этого уголовно наказуемого деяния является тот факт, что лицо в момент его совершения подвергнуто административному наказанию за совершение указанных административных правонарушений. С учетом этого дополнительная квалификация действий лица по статье 12.8 или 12.26 КоАП РФ не требуется.

Вместе с тем, если у этого водителя отсутствует право управления транспортными средствами либо не истек срок назначенного ему административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, он подлежит также привлечению к административной ответственности соответственно по части 1 или 2 статьи 12.7 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного мировой судья, приходит к выводу о наличии в действиях фио состава административного правонарушения, предусмотренного ст.12.7 ч.2 КоАП РФ, что подтверждается представленными материалами.

Санкция данной статьи предусматривает наложение административного штрафа в размере сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов.

При назначении наказания суд в соответствии со ст. ст. 4.1- 4.3 КоАП РФ учитывает характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан; личность правонарушителя, его имущественное и семейное положение. Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не установлено. Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное совершение однородного административного правонарушения.

Доказательств, подтверждающих, что фио относится к лицам, в отношении которых в соответствии с КоАП РФ не может применяться административный арест, не представлено.

На основании вышеизложенного суд приходит к выводу, что с учетом личности правонарушителя, характера совершенного правонарушения; конкретных обстоятельств и поведения фио после совершения правонарушения, ему должно быть назначено административное наказание в пределах санкции ч.2 ст.12.7 КоАП РФ в виде административного ареста сроком на 5 суток.

Руководствуясь ст.29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.12.7 ч.2 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 05 (пять) суток.

Срок ареста исчислять с время дата.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио

Дело № 5-24- /2021

П О С Т А Н ОВ Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата адрес

И.адрес судьи судебного участка №24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес - Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении - фио,

рассмотрев материал об административном правонарушении, предусмотренном ст.12.7 ч.2 КоАП РФ, в отношении фио Шавкатовича, паспортные данные; гражданина РФ; зарегистрированного по адресу: адрес; фактически проживающего по адресу: адрес, ГСК №2 гараж №547; со средним техническим образованием; женатого; официально не трудоустроенного; ранее привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

дата в время на автодороге «граница с Украиной-Симферополь-Алушта-Ялта» адрес адрес, водитель фио управлял транспортным средством автомобилем «ДЭУ Нексия» государственный регистрационный номер Х693ХЕ96, будучи лишенным права управления транспортными средствами постановлением суда дата (вступившим в законную силу дата), чем нарушил п.2.1.1 ПДД РФ. Следовательно, совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.12.7 ч.2 КоАП РФ.

В судебном заседании фио виновным себя признал полностью; в содеянном раскаялся; не отрицал, обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе об административном правонарушении. Обязался больше не совершать подобных правонарушений.

Заслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему:

частью 2 ст.12.7 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.7 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении от дата, с которым нарушитель был ознакомлен; копией протокола об отстранении от управления транспортным средством от дата; копией протокола об административном правонарушении от дата по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ в отношении фио; копией протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата; копией протокола о задержании транспортного средства; письменными объяснениями фио; распиской фио о получении копий процессуальных протоколов; копией постановления мирового судьи судебного участка №7 Первоуральского судебного адрес от дата о привлечении фио к административной ответственности по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ и назначении ему административного наказания в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортным средством на срок дата 10 месяцев (постановление вступило в законную силу дата); справкой инспектора по ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по адрес от дата; копией заявления фио в адрес ОГИБДД ОМВД России по адрес от дата о сдаче водительского удостоверения; рапортом от дата об обнаружении признаков преступления, согласно которому в действиях фио усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ; видеозаписью с фиксацией факта совершенного правонарушения и проведенных процессуальных действий; протоколом о доставлении; протоколом об административном задержании.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Тем самым, фио, будучи лишенным управления транспортными средствами, бесспорно зная об этом, в нарушение п.2.1.1 ПДД РФ умышленно продолжал управлять транспортным средством.

Мировым судьей учтены разъяснения, содержащиеся в п.13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», согласно которым действия (бездействие) водителя, подвергнутого административному наказанию за совершение административного правонарушения по части 1 или 3 статьи 12.8 или статье 12.26 КоАП РФ, управлявшего транспортным средством в состоянии опьянения либо не выполнившего законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, образуют состав преступления, предусмотренного статьей 264.1 УК РФ, поскольку одним из элементов объективной стороны состава этого уголовно наказуемого деяния является тот факт, что лицо в момент его совершения подвергнуто административному наказанию за совершение указанных административных правонарушений. С учетом этого дополнительная квалификация действий лица по статье 12.8 или 12.26 КоАП РФ не требуется.

Вместе с тем, если у этого водителя отсутствует право управления транспортными средствами либо не истек срок назначенного ему административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, он подлежит также привлечению к административной ответственности соответственно по части 1 или 2 статьи 12.7 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного мировой судья, приходит к выводу о наличии в действиях фио состава административного правонарушения, предусмотренного ст.12.7 ч.2 КоАП РФ, что подтверждается представленными материалами.

Санкция данной статьи предусматривает наложение административного штрафа в размере сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов.

При назначении наказания суд в соответствии со ст. ст. 4.1- 4.3 КоАП РФ учитывает характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан; личность правонарушителя, его имущественное и семейное положение; обстоятельство, смягчающее административную ответственность - его раскаяние и признание вины; обстоятельство, отягчающее административную ответственность - повторное совершение однородного административного правонарушения.

Судья также учла, что фио неоднократно в течение года привлекался к административной ответственности по ч.1 ст.12.8, ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, однако должных выводов для себя не сделал и вновь совершил административное правонарушение, что свидетельствует о том, что он является злостным нарушителем Правил дорожного движения РФ.

Доказательств, подтверждающих, что фио относится к лицам, в отношении которых в соответствии с КоАП РФ не может применяться административный арест, не представлено.

На основании вышеизложенного суд приходит к выводу, что с учетом личности правонарушителя ему должно быть назначено административное наказание в пределах санкции ч.2 ст.12.7 КоАП РФ в виде административного ареста сроком на 6 суток.

Руководствуясь ст.29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио Шавкатовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.12.7 ч.2 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 06 (шесть) суток.

Срок ареста исчислять с время дата.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио

Дело № 5-22-300 /2018

П О С Т А Н ОВ Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении - фио,

рассмотрев материал об административном правонарушении, предусмотренном ст.12.7 ч.2 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные; гражданина Украины; зарегистрированного по адресу: адрес; со средним техническим образованием; женатого; работающего ФПЛ адресВ.» адрес водителем; ранее привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

дата в время на автодороге «граница с Украиной-Симферополь-Алушта-Ялта» на 988 км +800м адрес водитель фио управлял транспортным средством автомобилем марка автомобиля государственный регистрационный номер АН6886КВ, будучи лишенным права управления транспортными средствами постановлением суда дата (вступившим в законную силу дата), чем нарушил п.2.1.1 ПДД РФ. Следовательно, совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.12.7 ч.2 КоАП РФ.

В судебном заседании фио виновным себя признал полностью; в содеянном раскаивается; не отрицал, обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе об административном правонарушении. Пояснил, что совершил правонарушение неумышленно, поскольку не знал о том, что по решению суда лишен права управления транспортными средствами и о необходимости сдать водительское удостоверение.

Заслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему:

частью 2 ст.12.7 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.7 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении от дата, в котором изложены обстоятельства совершенного правонарушения, с которым правонарушитель был ознакомлен, указав, что нарушил неумышленно; постановлением мирового судьи судебного участка №3 Неклиновского судебного адрес от дата (вступившим в законную силу дата) о привлечении фио к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ и назначении ему административного наказания в виде лишения права управления транспортным средством на срок 4 месяца, в котором ему была разъяснена обязанность сдать водительское удостоверение; протоколом об изъятии вещей и документов от дата, согласно которому водительское удостоверение было изъято у фио дата.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Мировой судья, приходит к выводу о наличии в действиях фио состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.7 ч.2 КоАП РФ, что подтверждается представленными материалами.

В данном случае дата фио привлекался к административной ответственности по ст.12.27 ч.3 КоАП РФ и ему было назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 4 месяца.

Доводы фио о том, что он не знал о рассмотрении вышеуказанного дела и привлечении его к ответственности по ст.12.15 ч.4 КоАП РФ, суд считает неубедительными и не имеющими правового значения. Из представленного постановления по делу об административном правонарушении от дата усматривается, что фио был надлежащим образом извещен о времени и месте рассмотрения дела; ходатайств от него не поступало. Следовательно, фио бесспорно знал о рассмотрении в отношении него вышеуказанного дела.

Тем самым, фио продолжал управлять транспортным средством, будучи лишенным права управления; водительское удостоверение было изъято только дата, что говорит о том, что фио уклоняется от исполнения наказания, наложенного постановлением суда от дата.

Санкция ст.12.7 ч.2 КоАП РФ предусматривает административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов.

При назначении наказания суд в соответствии со ст. ст. 4.1- 4.3 КоАП РФ учитывает характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан; личность правонарушителя, его имущественное и семейное положение; обстоятельство, смягчающее административную ответственность - его раскаяние и признание вины, неумышленную форму вины; обстоятельство, отягчающее административную ответственность - повторное совершение однородного административного правонарушения.

Судья также учла, что фио является гражданином Украины, где имеет постоянное место жительства и работы; не имеет постоянного места жительства на адрес; является пенсионером по возрасту (дата). К лицам, в отношении которых в соответствии с КоАП РФ не может применяться административный арест, не относится.

На основании вышеизложенного суд приходит к выводу, что с учетом личности правонарушителя ему должно быть назначено административное наказание в пределах санкции ч.2 ст.12.7 КоАП РФ в виде административного ареста сроком на 1 сутки.

Руководствуясь ст.29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.12.7 ч.2 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

Срок ареста исчислять с время дата.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 суток со дня получения.

Мировой судья фио