Дело № 5-24-2/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, с участием должностного лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Территориального отдела по адрес управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по адрес и городу федерального значения Севастополю», в отношении должностного лица –

фио, паспортные данные, замужней, имеющей на иждивении несовершеннолетнего ребенка, паспортные данные, работающей директором Муниципального общеобразовательного наименование организации... адрес, проживающей по адресу: адрес,

 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении № 09/279-19 от дата, фио, как должностное лицо МОУ «...» адрес, не выполнила в установленный срок, до дата, предписание Территориального отдела по адрес управления Роспотребнадзора по адрес и адрес № 09-00051-01 от дата, а именно:

1. Кабинет информатики не дооборудован в соответствии с требованиями п. 6.1 СанПин 2.2.2/2.4.телефон. Так, согласно представленного экспертного заключения о соответствии санитарным правилам и нормативам кабинета информатики образовательного учреждения для осуществления образовательной деятельности № 1.4047/3.1274 от дата, - рабочие столы размещены таким образом, что видеодисплейные терминалы ориентированы лицевой и тыльной стороной к световым проемам, не обеспечено левостороннее освещение, что не соответствует вышеуказанным требованиям, а также требованиям п. 5.9 СанПиН 2.4.2.телефон, ст. 11, ст. 24, ч. 1 ст. 28 ФЗ № 52-ФЗ от дата «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».

2. Не обеспечено проведение в полном объеме лабораторно-инструментальных исследований в рамках производственного контроля, в том числе санитарно-паразитологических исследований объектов внешней среды, в соответствии со ст. 11, ч. 1 ст. 28, ст. 29, ст. 32 ФЗ № 52-ФЗ от дата «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», п. 5.5 СП 1.1.телефон, Приложения к СанПиН 3.2.телефон.

То есть фио совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

фио в судебном заседании вину в совершении правонарушения не признала и пояснила, что она, как должностное лицо общеобразовательного учреждения, приняла все зависящие от нее меры к устранению нарушений, указанных в предписании, однако выполнить необходимые работы в срок не представилось возможным по причинам, не зависящим от нее, а именно ввиду отсутствия финансирования на проведение необходимых мероприятий.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

 Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всесторонне, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений.

В соответствии с положениями ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в числе иных обстоятельств выяснению по делу об административном правонарушении подлежит виновность лица в совершении административного правонарушения.

Как усматривается из материалов дела, фио, как должностное лицо МОУ «...» адрес, не выполнила в установленный срок, до дата, предписание Территориального отдела по адрес управления Роспотребнадзора по адрес и адрес № 09-00051-01 от дата

 Частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Данная статья предусматривает в качестве объекта посягательства порядок управления в части соблюдения сроков выполнения предписаний органов, осуществляющих государственный надзор (контроль), муниципальный контроль. Объективная сторона правонарушения выражается в невыполнении в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор. Субъективная сторона может быть выражена в форме умысла или неосторожности.

Вместе с тем, презумпция невиновности лица, привлекаемого к административной ответственности, является одной из важнейших юридических гарантий (ст. 1.5 КоАП РФ).

В качестве доказательств совершения лицом административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, органом государственного надзора представлены следующие документы: протокол об административном правонарушении № 09/279-19 от дата (л.д. 2-4); копия предписания № 09-00034-01 от дата (л.д. 4-5); копия акта проверки органом государственного контроля (надзора) № 09-00196 от дата (л.д. 12-15); копия экспертного заключения № 1.4047/Э.1274 от дата (л.д. 18); копия акта санитарно-эпидемиологического обследования от дата (л.д. 19); копия экспертного заключения № 1.4047/Э.1281 от дата (л.д. 20-22).

Вместе с тем, по мнению мирового судьи, лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не могли быть исполнены требования предписания территориального органа по объективным причинам, что подтверждается представленными фио в судебном заседании документами.

Так, установлено, что дата фио обращалась к начальнику управления и молодежи Администрации адрес с бюджетным запросом, в котором с целью выполнения требования предписания от дата просила выделить денежные средства с целью оборудования кабинета информатики в соответствии с санитарными правилами. На указанное обращение дата был дан ответ о невозможности выделения дополнительных денежных средств.

дата между МОУ «...» адрес (Заказчик) и ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в адрес и городе федерального значения Севастополе» (Исполнитель) был заключен контракт, предметом которого стало оказание Исполнителем услуг Заказчику согласно программе производственного контроля.

фио суду были представлены протоколы лабораторных исследований, проводимых Исполнителем в целях исполнения условий заключенного контракта.

Таким образом, из представленных документов видно, что фио не бездействует и предпринимает все зависящие меры, направленные на выполнение требований предписания органа государственного надзора.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6. КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения, предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законном порядка привлечения лица к административной ответственности.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. При указанных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу о том, что фио предприняла все зависящие от нее меры, направленные на исполнение требований предписания в установленный срок, в связи с чем оснований полагать, что предписание не было исполнено по вине должностного лица, не имеется.

Следовательно, в данном случае отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, в связи с чем производство по настоящему делу в отношении должностного лица подлежит прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица фио по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ - прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через судебный участок № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: фио