№5-...-10/......

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 по делу об административном правонарушении

дата...... адрес

Мировой судья судебного участка № ... ... судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении

фио, паспортные данные гражданина России; ...; зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

по ст. 14.17.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

 У С Т А Н О В И Л :

дата в время на 162 км + 500 м. адрес с Херсонской областью-Симферополь-...» был остановлен автомобиль марки «...» государственный регистрационный знак ... под управлением гражданина фио, в салоне и в багажном отделении которого осуществлялась транспортировка немаркированной жидкости в количестве 164 бутылок объемом 0,7 л., общий объем составил 114,8 л., которая согласно заключения № 9/136 от дата является спиртосодержащей продукцией и содержит 10,2 % и 14,5 % соответственно спирта, тем самым фио нарушил требования ст. 26 ФЗ № 171 от дата «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, чем совершил административное правонарушение предусмотренное ст. 14.17.2 КоАП РФ.

фио в судебном заседании, которому разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, в услугах адвоката (защитника) не нуждается, ходатайств и отводов не заявил. Не оспаривал обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении и в других процессуальных документах. Однако вину в совершении административного правонарушения отрицал.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении фио, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с пунктом 7 статьи 2 Федерального закона N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" (далее - Федеральный закон N 171-ФЗ), спиртосодержащая продукция - пищевая или непищевая продукция, спиртосодержащие лекарственные препараты, спиртосодержащие медицинские изделия с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции.

В силу статьи 26 Федерального закона N 171-ФЗ, запрещается перемещение по адрес (изменение местонахождения алкогольной продукции с использованием транспортных средств или без них, в том числе при перемещении через Государственную границу Российской Федерации) физическими лицами алкогольной продукции, не маркированной в соответствии с законодательством о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции, в том числе продукции, являющейся товаром ЕАЭС, за исключением перемещения по адрес указанной алкогольной продукции в объеме не более 10 литров на одного человека.

Диспозицией статьи 14.17.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за перемещение по адрес алкогольной продукции, немаркированной в соответствии с законодательством о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции, в том числе продукции, являющейся товаром Евразийского экономического союза, за исключением перемещения указанной алкогольной продукции по адрес физическими лицами в объеме не более 10 литров на одного человека.

Судом установлено, что дата в время на 162 км + 500 м. адрес с Херсонской областью-Симферополь-...» был остановлен автомобиль марки «...» государственный регистрационный знак ... под управлением гражданина фио, в салоне и в багажном отделении которого осуществлялась транспортировка немаркированной жидкости в количестве 164 бутылок объемом 0,7 л., общий объем составил 114,8 л., тем самым фио нарушил требования ст. 26 ФЗ № 171 от дата «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

В соответствии с заключением эксперта 9/136 от дата представленные на экспертизу жидкости из двух стеклянных бутылок вместимостью по 0,75 дм3 без оформления составляли соответственно 730 см 3 и 740 см3, являются спиртосодержащими. Объемная доля этилового спирта в представленных на экспертизу жидкостях составила соответственно 10,2 % и 14,5 %.

Данный факт и вина фио. в совершении правонарушения, подтверждаются представленными суду доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении серии 8201 № 088428 от дата (л.д. 2);

- письменными объяснениями фио от дата (л.д. 3);

- определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования серии 8203 № 015538 от дата (л.д. 7);

- определением о назначении экспертизы материалов веществ и изделий от дата (л.д. 12);

- заключением эксперта № 9/136 от дата (л.д. 15-17);

- копия рапорта дежурного д/ч ОМВД России по адрес от дата...... о поступлении в дежурную часть ОМВД России по г .Алуште сообщения о том, что на адрес перевал» был остановлен автомобиль «...» государственный номер А735НН82 под управлением фио, который в Багажном отделении перевозил около 150 стеклянных бутылок со спиртосодержащей жидкостьб без сопроводительных документов (л.д. 21);

- копией протокола осмотра места происшествия от дата (л.д. 22-29);

- копией письменных объяснений фио (л.д. 31);

- копией письменных объяснений фио (л.д. 32);

- копией письменных объяснений фио (л.д. 33);

- копией постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от дата (л.д. 35-36);

- копией акта № 63 приема-передачи изъятых вещей и документов на хранение от дата (л.д. 41);

- справкой на физическое лицо (л.д. 43).

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

У мирового судьи не имеется оснований не доверять вышеуказанным доказательствам, которые отвечают требованиям, предъявляемым Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, процессуальных нарушений, влекущих невозможность использования содержащихся в них данных, при получении данных доказательств допущено не было.

Действия фио мировой судья квалифицирует по ст. 14.17.2 КоАП РФ, как перемещение по адрес алкогольной продукции, немаркированной в соответствии с законодательством о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции, в том числе продукции, являющейся товаром Евразийского экономического союза, за исключением перемещения указанной алкогольной продукции по адрес физическими лицами в объеме не более 10 литров на одного человека.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы фио при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении административного наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность фио, его имущественное положение, смягчающие и отягчающие административную ответственность обстоятельства.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, в соответствии со ст. ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ, по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что фио следует подвергнуть наказанию в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ст. 14.17.2 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 3 ст. 29.10 КоАП РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, о вещах, на которые наложен арест, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации, а также о внесенном залоге за арестованное судно. При этом: вещи и документы, не изъятые из оборота, подлежат возвращению законному владельцу, а при неустановлении его передаются в собственность государства в соответствии с законодательством Российской Федерации; вещи, изъятые из оборота, подлежат передаче в соответствующие организации или уничтожению.

Согласно ч. 1 ст. 3.7 КоАП РФ конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей.

Вместе с тем, в соответствии с ч. 3 ст. 3.7 КоАП РФ не является конфискацией изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения, изъятых из оборота либо находившихся в противоправном владении лица, совершившего административное правонарушение, по иным причинам и на этом основании подлежащих обращению в собственность государства или уничтожению.

В силу ч. 1 ст. 25 Федерального закона N 171-ФЗ в целях пресечения незаконных производства и (или) оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также незаконного использования основного технологического оборудования для производства этилового спирта, которое подлежит государственной регистрации, изъятию из незаконного оборота на основании решений уполномоченных в соответствии с законодательством Российской Федерации органов и должностных лиц подлежат этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция в случае, если их производство и (или) оборот осуществляются без маркировки в соответствии со статьей 12 настоящего Федерального закона или с маркировкой поддельными марками. При рассмотрении дела об административном правонарушении установлено, что перевозимая фио алкогольная продукция не имеет предусмотренной законом маркировки.

Таким образом, конфискация как безальтернативное (обязательное) дополнительное наказание, предусмотренное за совершение административного правонарушения, не может быть применена в отношении орудий совершения и предметов административных правонарушений, признаваемых на основании п. 1 ст. 25 Федерального закона N 171-ФЗ находящимися в незаконном обороте (п. 2 "Обзор практики рассмотрения судами дел об административных правонарушениях, связанных с назначением административного наказания в виде конфискации, а также с осуществлением изъятия из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, вещей и иного имущества в сфере оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, явившихся орудием совершения или предметом административного правонарушения" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ).

Из положений части 3 статьи 3.3 КоАП РФ следует, что за одно административное правонарушение может быть назначено основное либо основное и дополнительное административное наказание из наказаний, указанных в санкции применяемой статьи Особенной части настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административной ответственности. Если санкция применяемой статьи предусматривает обязательное назначение основного и дополнительного административных наказаний, но при этом одно из них не может быть назначено лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, назначается только то из административных наказаний, которое может быть назначено указанному лицу.

Применительно к категории дел об административных правонарушениях, совершенных в сфере оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, такое основание (исключение) предусмотрено частью 3 статьи 3.7 КоАП РФ, а также Федеральным законом N 171-ФЗ, согласно которому в указанных в пункте 1 статьи 25 названного закона случаях этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция, а также сырье, полуфабрикаты, производственная, транспортная, потребительская тара (упаковка), этикетки, средства укупорки потребительской тары, федеральные специальные марки и акцизные марки (в том числе поддельные), основное технологическое оборудование, автомобильный транспорт признаются находящимися в незаконном обороте, поэтому подлежат изъятию. Следовательно, конфискация орудий совершения и (или) предметов административных правонарушений, находящихся в незаконном обороте, не подлежит применению даже в том случае, когда она предусмотрена санкцией соответствующей статьи в качестве безальтернативного (обязательного) дополнительного административного наказания.

В силу статьи 25 Федерального закона N 171-ФЗ изъятию из незаконного оборота подлежит алкогольная продукция, в случае если она реализуется без соответствующих лицензий и маркировки.

Статьей 26 названного закона оборот указанной алкогольной продукции запрещается. Принимая во внимание положения вышеприведенных норм права, и конкретные обстоятельства дела мировой судья приходит к выводу о том, что изъятая алкогольная продукция подлежит уничтожению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

 П О С Т А Н О В И Л :

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.17.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание, в виде административного штрафа в размере сумма (сумма прописью) без конфискации продукции, явившейся предметом административного правонарушения.

Изъятую алкогольную продукцию, находящую на хранении в ОМВД России по адрес по вступлению настоящего постановления в законную силу - уничтожить.

Реквизиты для оплаты штрафа: Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес, л/с телефон, почтовый адрес: адрес60-летия СССР, 28), ИНН: телефон, КПП: телефон, Банк получателя: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, БИК: телефон, Единый казначейский счет: 40102810645370000035, Казначейский счет: 03100643000000017500, УИН 0410760300195003772314104, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН 0410760300...5007152314136, вид платежа – административный штраф; постановление № 5-...-10/...... от дата......, в отношении фио.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях РФ влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №... ... судебного района (городской адрес) адрес.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № ... ... судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья фио