№ ...-14/...

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата... адрес

Мировой судья судебного участка № ... судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием защитника фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.13.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту КоАП РФ),

в отношении юридического лица - наименование организации (далее по тексту наименование организации) (юридический адрес: адрес, ... от дата),

УСТАНОВИЛ:

дата в время наименование организации в нарушение требований ч. 5 ст. 60 Федерального закона N 126-ФЗ от дата "О связи" произвело полную оплату обязательных отчислений (неналоговых платежей) за адрес дата в резерв универсального обслуживания, с нарушением установленного срока. Таким образом, наименование организации, совершено административное правонарушение, предусмотренное ст. 13.38 КоАП РФ.

В судебном заседании защитник фио, которой разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП и ст. 51 Конституции РФ, вину признала, просила назначить наказание в виде предупреждения.

Заслушав защитника фио, исследовав представленный материал об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с п. 1 ст. 13 Федерального закона N 126-ФЗ от дата "О связи" (далее Федеральный закон о связи) сеть связи общего пользования предназначена для возмездного оказания услуг электросвязи любому пользователю услугами связи на адрес и включает в себя сети электросвязи, определяемые географически в пределах обслуживаемой территории и ресурса нумерации и не определяемые географически в пределах адрес и ресурса нумерации, а также сети связи, определяемые по технологии реализации оказания услуг связи. Согласно п. 2 ст. 13 Федерального закона о связи сеть связи общего пользования представляет собой комплекс взаимодействующих сетей электросвязи, в том числе сети связи для трансляции телеканалов и (или) радиоканалов. Статья 14 Федерального закона о связи предусматривает, что выделенными сетями связи являются сети электросвязи, предназначенные для возмездного оказания услуг электросвязи ограниченному кругу пользователей или группам таких пользователей.

В силу требований ст. 59 Федерального закона о связи в целях финансового обеспечения оказания универсальных услуг связи, а также финансирования создания и функционирования базы данных, перенесенных абонентских номеров формируется резерв универсального обслуживания. В соответствии с п. 5 ст. 60 Федерального закона о связи операторы сети связи общего пользования не позднее тридцати дней со дня окончания квартала, в котором получены доходы, обязаны осуществлять обязательные отчисления (неналоговые платежи) в резерв универсального обслуживания. Отсчет кварталов ведется с начала календарного года. Финансовое обеспечение оказания универсальных услуг связи предоставляется оператору универсального обслуживания из резерва универсального обслуживания в размере, установленном договором об условиях оказания универсальных услуг связи, что закреплено в п. 1 ст. 61 Федерального закона о связи.

Диспозицией ст. 13.38 КоАП ОФ предусмотрена административная ответственность за несвоевременная или неполная уплата оператором сети связи общего пользования обязательных отчислений (неналоговых платежей) в резерв универсального обслуживания.

При рассмотрении дела об административном правонарушении установлено, что наименование организации является действующим юридическим лицом, и на основании лицензий ... на оказание услуги по предоставлению каналов связи, ...

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что Управление Роскомнадзора по адрес и адрес по результатам рассмотрения информации, представленной Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ, дата в время выявило нарушение оператором связи наименование организации пункта 5 статьи 60 Федерального закона от дата N 126-ФЗ "О связи", выразившееся в неосуществлении уплаты обязательных отчислений (неналоговых платежей) в резерв универсального обслуживания за адрес дата в размере сумма, которые должны были поступить в резерв универсального обслуживания, учетом выходных и праздничных дней не позднее дата, однако по состоянию на указанную дату не поступили. Таким образом наименование организации совершено административное правонарушение, предусмотренное ст. 13.38 КоАП РФ.

Вина наименование организации в совершении административного правонарушения предусмотренного ст. 13.38 КоАП РФ подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении № ... (л.д. 3-6); справкой (л.д. 8); копией выписки из реестра лицензий в области связи (л.д. 11); копиями лицензионных требований лицензии, копиями выписки из реестра лицензий в области связи(л.д. 12-24); выпиской из ЕГРЮЛ (л.д. 25-30); копией приказа № 11 к/т от дата... о возложении обязанностей на фио (л.д. 320; копией информационного письма поступившего из Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ (л.д. 7); копией платежного поручения № 557 (л.д. 9).

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Таким образом, наименование организации совершило административное правонарушение, предусмотренное статьей 13.38 КоАП РФ, а его действия правильно квалифицированы как несвоевременную уплату оператором сети связи общего пользования обязательных отчислений (неналоговых платежей) в резерв универсального обслуживания.

Согласно ст. 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно ч. 2 ст. 4.1.1 КоАП РФ административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 13.15, 13.37, 14.31 - 14.33, 14.56, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.7.5.2, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33, 19.34, 20.3, частью 2 статьи 20.28 настоящего Кодекса. Согласно ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба. В случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа может быть заменено являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса. наименование организации является субъектом малого и среднего предпринимательства. Совершенное наименование организации правонарушение не повлекло причинение вреда или возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также отсутствует имущественный ущерб, иного из материалов дела не усматривается. К перечню статей, изложенных в ч. 2 ст. 4.1.1 КоАП РФ, данное административное правонарушение не относится.

Согласно ст. 3.1 ч. 1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о том, что для достижения цели административного наказания на основании ч. 3 ст. 3.4 КоАП РФ, наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией ст. 13.38 КоАП РФ, в отношении наименование организации заменить в соответствии со ст. 4.1.1 КоАП РФ на предупреждение.

Руководствуясь ст. ст. 3.4, 4.1.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Юридическое лицо - наименование организации признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 13.38 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № ... судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья фио