Дело № 5-24-31/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 24 ... судебного района (городской адрес) адрес фио,

 с участием защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - фио

 рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

фио, паспортные данные Калинино, адрес УССР, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

фио дата в время на 688-м километре + 500м. адрес с Украиной-Симферополь-Алушта-Ялта», управляя автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак К021НА82, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил требования п. 2.3.2 ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

 фио в судебном заседании, которое состоялось дата с его участием, а также с участием его представителя фио, виновным себя в совершении правонарушения не признал и пояснил, что в состоянии опьянения он не находился, сотрудник ДПС настаивал на том, чтобы он отказался от прохождения освидетельствования. Кроме того, ему не были разъяснены последствия такого отказа.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, его представителя, исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к следующему выводу.

В соответствии с п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата N 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч. 1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 указанной статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере сумма прописью с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

 При рассмотрении дела установлено, что дата в время на 688-м километре + 500м. адрес с Украиной-Симферополь-Алушта-Ялта» фио, управляя транспортным средством с признаками алкогольного опьянения, отказался от прохождения медицинского освидетельствования на месте при помощи технического средства, в связи с чем был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, пройти которое сначала отказался, тем самым нарушив пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Факт совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и виновность в нем фио, подтверждены совокупностью доказательств, допустимость и достоверность которых сомнений не вызывают:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП телефон от дата; протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением процессуальных требований, каких-либо замечаний при его составлении от фио не поступило. Протокол составлен уполномоченным лицом, копия протокола вручена фио (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ №002798 от дата, которым фио был отстранен от управления транспортным средством ввиду наличия достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения (л.д. 3);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 50 МВ №037650 от дата, согласно которому фио отказался от прохождения медицинского освидетельствования, основанием для направления на которое стал его отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 4);

- видеозаписью направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и процедуры освидетельствования, при просмотре которой видно, как уполномоченное должностное лицо ГИБДД предлагает фио пройти освидетельствование на месте при помощи технического средства, от чего тот отказывается, затем – медицинское освидетельствование на состояние опьянение в медицинском учреждении, от чего фио также отказался (л.д. 8).

В силу п. 2.3.2 Правил Дорожного движения РФ, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель транспортного средства обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

Таким образом, как каждое из указанных выше доказательств в отдельности, так и совокупность представленных доказательств по делу у мирового судьи не вызывает сомнений; они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считаю возможным положить их в основу постановления.

Оценив все собранные по делу доказательства, полагаю, что фио были нарушены требования п. 2.3.2 Правил Дорожного движения РФ, поскольку он не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Таким образом, действия фио следует квалифицировать по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При этом судом не принимается во внимание доводы фио о том, что в состоянии опьянения он не находился, сотрудник ДПС настаивал на том, чтобы он отказался от прохождения освидетельствования, а также о том, что ему не были разъяснены последствия такого отказа, по следующим основаниям.

Протокол об административном правонарушении в отношении фио составлен не за управление транспортным средством в состоянии опьянения (ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ), а по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ - за отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, ввиду чего даже нахождение его в трезвом состоянии на квалификацию его действий по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ не влияет.

Кроме того, на исследованной судом видеозаписи видно, что никакого давления на фио ни сотрудником ДПС, ни кем-либо еще не оказывалось. О своем отказе от прохождения освидетельствования на состояние опьянения как на месте, так и от прохождения медицинского освидетельствования в специализированном медицинском учреждении, фио заявляет добровольно, без принуждения. Отказ от освидетельствования зафиксирован и подписью фио в соответствующих процессуальных документах, которые были исследованы судом.

Относительно не разъяснения фио последствий отказа от выполнения требования должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения следует отметить, что должностное лицо ДПС о таких последствиях разъяснять лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не обязано, а не знание закона об административной ответственности не освобождает лицо от наказания.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность фио, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

При этом обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, принимая во внимание степень повышенной опасности содеянного как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, считаю необходимым назначить фио наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года, в пределах санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП.

 На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 27.10, 29.9, 29.10, 29.11, 32.6, 32.7 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью третьей статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов - заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортным средством на ОР ДПС ГИБДД МВД по адрес, куда фио обязать сдать разрешение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу (в случае, если разрешение не было сдано ранее).

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – УФК (УМВД России по адрес); номер счета получателя платежа - 40101810335100010001; банк получателя – Отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ; БИК – телефон; КПП – телефон, ИНН – телефон, код ОКТМО телефон, КБК 18811630020016000140, наименование платежа – УИН 18810491186000014781.

Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, предоставляет мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить фио положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 ... судебного района (городской адрес) адрес.

 Мировой судья: фио