Дело № 5-24-39/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - ...фио, потерпевшей фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее КоАП РФ), в отношении

... фио, паспортные данные, гражданина России, работающего директором наименование организации, женатого, проживающего по адресу: адрес,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении серии РК №... от дата, фио дата в 13 часов 00, находясь в районе дома № 14 по адрес в адрес адрес, в ходе словесного конфликта взял двумя руками за горло и некоторое время удерживал фио, отчего последняя испытала физическую боль, за что предусмотрена административная ответственность по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании фио виновным себя в совершении административного правонарушения не признал и пояснил, что физическую боль потерпевшей, которая является его племянницей и с которой у него сложились неприязненные отношения, он не причинял. Так, дата в дневное время на своем автомобиле вместе с невесткой фио и внучкой проезжали по адрес мимо магазина, где работает и в тот момент находилась фио Поскольку ранее ему стало известно о том, что племянница распространяет в поселке неприятные слухи о нем, он решил остановиться и поговорить с ней. Остановившись, он опустил стекло на автомобиле и спросил фио, что за слухи она распространяет. Между ними возник словесный конфликт, в ходе которого она ударила ногой по его автомобилю, затем схватила находившийся у ее магазина и продававшийся там предмет, похожий на черенок от топора, и стала им размахивать. В тот момент он подумал, что она может ударить черенком по его автомобилю, поэтому стал отнимать у нее черенок. Все происходившее видела его невестка, которая пыталась их разнять. При этом потерпевшую он не душил, физическую боль ей не причинял, а только пытался забрать у нее черенок, чтобы она не смогла им воспользоваться.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшую, свидетелей, исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В силу положений статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии с частью 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Положения названной статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагают не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

При производстве по делу об административном правонарушении обязательно создание условий, необходимых для реализации права на защиту лицом, привлекаемым к административной ответственности.

В качестве доказательств по данному делу об административном правонарушении представлены следующие доказательства: протокол об административном правонарушении (л.д. 2); заявление фио от дата в орган внутренних дел о привлечении ...фио к ответственности (л.д. 4); письменное объяснение потерпевшей фио (л.д. 5); письменное объяснение ...фио (л.д. 9); письменные объяснения свидетелей фио (л.д. 9) и фио (л.д. 21); протоколы осмотра места происшествия от дата (л.д. 11-15, 17-20); заключение эксперта № 2867 от дата (л.д. 26-27), а также постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении ...фио по ст.ст. 115, 116, 119 УК РФ (л.д. 29).

В соответствии с частью 1 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных статьей 28.4, частями 1, 3 и 4 статьи 28.6 настоящего Кодекса.

Согласно требованиям ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ, в протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

Исходя из положений КоАП РФ, протокол об административном правонарушении является процессуальным документом, в котором фиксируется противоправное деяние лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, формулируется вменяемое данному лицу правонарушение, выходить за пределы которого недопустимо.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, заключается в нанесении побоев или совершении иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Как усматривается из описанного в протоколе об административном правонарушении серии РК № ... от дата события административного правонарушения, фио дата в 13 часов 00, находясь в районе дома № 14 по адрес в адрес адрес, в ходе словесного конфликта взял двумя руками за горло и некоторое время удерживал фио, отчего последняя испытала физическую боль (л.д. 2).

В заявлении, поданном в ОМВД России по адрес дата непосредственно после произошедшего с фио конфликта, фио просила привлечь его к ответственности за то, что он дата в время по адресу: адрес, нанес ей телесные повреждения. Двумя руками взял за шею и удерживал, хватал за левую руку (л.д. 4).

Между тем, в судебном заседании, будучи предупрежденной об ответственности за дачу заведомо ложных показаний, потерпевшая показала, что фио не брал ее двумя руками за шею. Описывая обстоятельства случившегося конфликта, показала, что между ней и ее дядей фио существуют неприязненные отношения. дата в дневное время она находилась в своем магазине по адресу: адрес, где осуществляет предпринимательскую деятельность, реализовывает хозяйственный инвентарь. Примерно в время на автомобиле подъехал фио, открыл окно и начал обвинять ее в распускании слухов, выражался при этом нецензурной бранью. Между ними возник словесный конфликт, фио вышел из автомобиля, они продолжили ругаться, при этом руки у нее были сложены на груди. В какой-то момент дядя повалил ее на ведра, находящиеся возле магазина, и стал придавливать ее шею запястьями рук. Рядом находилась ...фио, которая оттащила своего свекра от нее. Она встала с ведер, конфликт продолжился, ...фио стояла между ней и фио, все время пыталась их разнять. В этот момент у ...фио в руках уже находился черенок, он кричал своей невестке, чтобы та отошла, высказывал угрозы убийством. Затем, протянув руки через невестку, стоявшую между ними, фио прижал черенок к ее шее. Она испытывала физическую боль, и, чтобы закончить конфликт, сказала фио, что скоро приедет ее муж. Только после этих слов он ушел.

При этом в имеющемся в материалах дела письменном объяснении фио, отобранной у нее дата должностным лицом ОМВД России по адрес фио, обстоятельства произошедшего изложены несколько иначе. Так, фио указала о том, что, выйдя из автомобиля, фио подошел к ней, взял двумя руками за шею и уронил на землю, где некоторое время удерживал ее за шею, после чего отпустил. Затем он взял черенок от топора и нанес ей один удар черенком в область шеи справа. От действий ...фио она испытала физическую боль. После этого она забежала в магазин и закрылась там, а фио уехал.

В судебном заседании на соответствующий вопрос судьи фио показала, что относительно обстоятельств произошедшего конфликта (характера, механизма и локализации причинения ей телесных повреждений фио) верным является ее объяснение, данное в судебном заседании.

Согласно заключению эксперта № 2867 от дата, у фио обнаружено повреждение в виде ссадины шеи справа. Указанное повреждение образовалось в результате действия тупого предмета с ограниченной действующей поверхностью (л.д. 26-27).

Таким образом, зафиксированные у фио заключением эксперта повреждение противоречит механизму образования, изложенному в протоколе об административном правонарушении по данному делу, согласно которому фио взял фио двумя руками за горло и некоторое время удерживал, от чего потерпевшая испытала физическую боль.

Сама потерпевшая в судебном заседании также не подтвердила изложенное в протоколе об административном правонарушении описание события административного правонарушении, пояснив, что фио двумя руками ее не душил, как это указано в протоколе об административном правонарушении, он прижимал к ее шее черенок, от чего она испытала физическую боль.

Таким образом, представленные по делу доказательства не содержат в себе достоверных данных, указывающих на совершение фио в отношении фио противоправных действий, изложенных в протоколе об административном правонарушении.

Кроме того, в судебном заседании была допрошена в качестве свидетеля невестка ...фио – ...фио, которая была очевидцем произошедшего конфликта, и, будучи предупрежденной об ответственности за дачу ложных показаний, пояснила, что видела, как фио ударила ногой по автомобилю ...фио, после чего схватила черенок и направилась в сторону ее свекра. Она очень испугалась и встала между ними. В какой-то момент фио замахнулась этим черенком, а фио выхватил у нее черенок, после чего потерпевшая забежала в магазин и они уехали.

Показания указанного свидетеля полностью согласуются с показаниями ...фио и не противоречат заключению эксперта, поскольку, исходя из пояснений фио и ...фио, телесное повреждение в виде ссадины на шее могло образоваться у потерпевшей в том числе в тот момент, когда фио пытался отнять у нее черенок, которым она замахнулась в его сторону.

Оснований не доверять показаниям данного свидетеля у суда не имеется. Как пояснила фио суду, с фио они давно знакомы и между ними нет неприязненных отношений.

Согласно частям 1 и 4 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность.

В силу статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности; никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

При таких обстоятельствах установление вины ...фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отсутствие надлежащих доказательств, позволяющих сделать вывод о его виновности в совершении правонарушения и достоверно опровергнуть указанные им доводы о невиновности, не представляется возможным, в связи с чем производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ... фио, - прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: фио

6