Дело № 5-24-54/...

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата... адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием помощника прокурора адрес фио, защитника юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из прокуратуры адрес, в отношении юридического лица –

наименование организации (ИНН телефон, ... юридический адрес: адрес, ... муниципальный адрес, адрес, помещ. ...,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

наименование организации (...) совершило правонарушение, предусмотренное ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Так, наименование организации нарушило сроки исполнения обязательств по государственному контракту № ... от дата заключенному между ...» и наименование организации на выполнение работ на объекте: «С... в адрес», на общую сумму с учетом заключенного дополнительного соглашения сумма, срок выполнения не позднее дата, то есть совершило бездействие, повлекшее неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнения работ, оказания услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействия) не влекут уголовной ответственности.

Защитник наименование организации действующая на основании доверенности -фио в судебном заседании вину юридического лица признала, просила назначить административное наказание виде минимального размера штрафа, установленного санкцией ч. 7 ст. 7.32 КоАП.

Представитель потерпевшего ...» в судебное заседание не явился, до начала рассмотрения дела об административном правонарушении представил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, поддерживает доводы постановления о возбуждении дела об административном правонарушении по основаниям, изложенным в нем. Просил привлечь юридическое лицо – наименование организации к административной ответственности по ч. 7 ст. 7.32 Кодекса РФ об АП и назначить наказание в пределах санкции данной статьи.

Помощник прокурора адрес фио в судебном заседании пояснил, что факт совершения наименование организации административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ, материалами дела полностью подтверждается, при этом в случае признания юридического лица виновным в совершении данного правонарушения, просил назначить наказание согласно санкции статьи.

Выслушав защитника наименование организации фио, помощника прокурора адрес фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как усматривается из материалов дела, прокуратурой адрес проведена проверка исполнения законодательства РФ в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд в отношении наименование организации при исполнении контракта от дата № ....

Проведенной проверкой было установлено, что между ...» в лице главного врача фио (заказчик) и наименование организации в лице генерального директора фио (подрядчик) заключен государственный контракт от дата № ... на выполнение работ на объекте «С... в адрес», суммой сумма (л.д. 18-58).

Согласно п. 2.1 контракта, цена контракта составляет сумма.

В ходе исполнения контракта уполномоченными представителями сторон дата заключено дополнительное соглашение № 2 к контракту, согласно которому сумма контракта составляет сумма.

Согласно п. 4.1 контракта, работы предусмотренные контрактом выполняются в соответствии с графиком производства работ, окончание работ – по дата, с учетом подписанного сторонами дополнительного соглашения от дата № 2.

В силу п. 2.1, 5.4.1 контракта, подрядчик обязан выполнить работы согласно п. 1.1 контракта, наименование организации обязан выполнить работы, предусмотренные контрактом в установленный контрактом срок и передать их заказчику. Конечным результатом контракта является объект, законченный строительством.

Таким образом, наименование организации обязан был выполнить все предусмотренные контрактом работы в срок не позднее дата.

Однако по состоянию на дата подрядчиком все предусмотренные контрактом работы выполнены не были, сумма неисполненных обязательств составила сумма, что послужило поводом для возбуждения в отношении наименование организации прокурором адрес дела об административном правонарушении по ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ, что подтверждается копией постановления от дата (л.д. 1-7).

Диспозицией части 7 статьи 7.32 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за действия (бездействие), повлекшие

неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности.

Согласно пункта 1 части 5 статьи 5 Федерального закона от дата №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в целях реализации права каждого человека на образование федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления создаются необходимые условия для получения без дискриминации качественного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья, для коррекции нарушений развития и социальной адаптации, оказания ранней коррекционной помощи на основе специальных педагогических подходов и наиболее подходящих для этих лиц языков, методов и способов общения и условия, в максимальной степени способствующие получению образования определенного уровня и определенной направленности, а также социальному развитию этих лиц, в том числе посредством организации инклюзивного образования лиц с ограниченными возможностями здоровья.

В Российской Федерации гарантируются общедоступность и бесплатность в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами дошкольного, начального общего, основного общего и среднего образования, среднего профессионального образования, а также на конкурсной основе бесплатность высшего образования, если образование данного уровня граждан получает впервые.

Согласно части 2 статьи 94 Федерального закона от дата №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», поставщик (подрядчик, исполнитель) в соответствии с условиями контракта обязан своевременно предоставлять достоверную информацию о ходе исполнения своих обязательств, в том числе о сложностях, возникающих при исполнении контракта, а также к установленному контрактом сроку обязан предоставить заказчику результаты поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, предусмотренные контрактом, при этом заказчик обязан обеспечить приемку поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги в соответствии с настоящей статьей.

Согласно статьи 107 Федерального закона от дата №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Обстоятельства совершения административного правонарушения подтверждаются имеющимися в деле доказательствами:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от дата (л.д. 1-7);

- копией решения о проведении проверки № 82 от дата (л.д. 8);

- уведомлением о необходимости явки от дата (л.д. 9-10);

- информацией ГБУЗ РК «Алуштинская ЦГБ» (л.д. 15-17);

- копией государственного контракта от дата № ..., заключенного между ...» и наименование организации, с копиями приложений (л.д. 18-58);

- копией исполнительной документации к контракту (л.д. 59-157);

- копией выписки из ЕГРЮЛ в отношении наименование организации (л.д. 158-179).

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, из достоверных источников и облечены в надлежащую процессуальную форму, объективно фиксируют фактические данные.

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю указанные выше представленные материалы дела как надлежащие доказательства.

С учетом изложенного, прихожу к выводу о том, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что наименование организации не выполнило обязанность по своевременной сдаче работ при исполнении контракта от дата № ..., чем совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ, как неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на выполнение работ для нужд заказчика, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности.

Согласно ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, а также обстоятельства смягчающие, а также отягчающие административную ответственность за совершенное правонарушение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии с ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ, является признание вины в совершении правонарушения.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность, в отношении наименование организации не установлено.

Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, основания для прекращения производства по делу отсутствуют.

Неустранимых сомнений, которые в силу ст. 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу, не имеется.

Наличия совокупности всех условий, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, и как следствие, оснований для применения ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, не установлено.

Вместе с тем, мировой судья полагает возможным применить положения ч. 1 ст. 4.1.2 КоАП РФ, согласно которым, при назначении административного наказания в виде административного штрафа являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства юридическим лицам, отнесенным к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, административный штраф назначается в размере, предусмотренном санкцией соответствующей статьи (части статьи) раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях для лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

По данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, наименование организации по состоянию на момент совершения административного правонарушения относилось к субъектам малого и среднего предпринимательства, являлось микропредприятием.

Санкцией ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ предусмотрена ответственность индивидуальных предпринимателей в размере от 5 до 15 процентов стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не сумма прописью или дисквалификацию на срок до двух лет.

При этом, учитывая исключительные обстоятельства, связанные с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, мировой судья считает возможным применить в отношении наименование организации также положения ч.ч. 3.2 и 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма, поскольку данный вид наказания является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ст. ст. 3.5, 3.8, 4.1, 4.3, ч. 7 ст. 7.32, ст. ст. 29.9- 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Юридическое лицо - наименование организации (юридический адрес: адрес, ... муниципальный адрес, адрес, ... от дата) признать виновным в совершении административного правонарушения по ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма (сумма прописью ....

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: Юридический адрес: адрес60-летия СССР, 28 Почтовый адрес: адрес60-летия СССР, 28 ОГРН 1149102019164 Банковские реквизиты: - Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес) - Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес - ИНН телефон - КПП телефон - БИК телефон - Единый казначейский счет 40102810645370000035 - Казначейский счет 03100643000000017500 - Лицевой счет телефон в УФК по адрес Код Сводного реестра телефон, код бюджетной классификации доходов – телефон телефон, УИН 0410760300245000542407126, наименование платежа – штраф по делу об административном правонарушении № 5-24-54/....

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья фио