Дело № 5-24- /2021

П О С Т А Н ОВ Л Е Н И Е

 по делу об административном правонарушении

дата адрес

И.адрес судьи судебного участка №24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес - Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении - фио,

 рассмотрев материал об административном правонарушении, предусмотренном ст.12.7 ч.2 КоАП РФ, в отношении фио ..., паспортные данные; гражданина РФ; зарегистрированного по адресу: адрес; фактически проживающего по адресу: адрес, ... средним техническим образованием; женатого; официально не трудоустроенного; ранее привлекавшегося к административной ответственности,

 УСТАНОВИЛ:

 дата в время на автодороге «граница с Украиной-Симферополь-Алушта-Ялта» адрес адрес, водитель фио управлял транспортным средством автомобилем «...» государственный регистрационный номер ..., будучи лишенным права управления транспортными средствами постановлением суда дата (вступившим в законную силу дата), чем нарушил п.2.1.1 ПДД РФ. Следовательно, совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.12.7 ч.2 КоАП РФ.

 В судебном заседании фио виновным себя признал полностью; в содеянном раскаялся; не отрицал, обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе об административном правонарушении. Обязался больше не совершать подобных правонарушений.

 Заслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему:

 частью 2 ст.12.7 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

 Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.7 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении от дата, с которым нарушитель был ознакомлен; копией протокола об отстранении от управления транспортным средством от дата; копией протокола об административном правонарушении от дата по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ в отношении фио; копией протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата; копией протокола о задержании транспортного средства; письменными объяснениями фио; распиской фио о получении копий процессуальных протоколов; копией постановления мирового судьи судебного участка №7 Первоуральского судебного адрес от дата о привлечении фио к административной ответственности по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ и назначении ему административного наказания в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортным средством на срок дата 10 месяцев (постановление вступило в законную силу дата); справкой инспектора по ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по адрес от дата; копией заявления фио в адрес ОГИБДД ОМВД России по адрес от дата о сдаче водительского удостоверения; рапортом от дата об обнаружении признаков преступления, согласно которому в действиях фио усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ; видеозаписью с фиксацией факта совершенного правонарушения и проведенных процессуальных действий; протоколом о доставлении; протоколом об административном задержании.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Тем самым, фио, будучи лишенным управления транспортными средствами, бесспорно зная об этом, в нарушение п.2.1.1 ПДД РФ умышленно продолжал управлять транспортным средством.

 Мировым судьей учтены разъяснения, содержащиеся в п.13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», согласно которым действия (бездействие) водителя, подвергнутого административному наказанию за совершение административного правонарушения по части 1 или 3 статьи 12.8 или статье 12.26 КоАП РФ, управлявшего транспортным средством в состоянии опьянения либо не выполнившего законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, образуют состав преступления, предусмотренного статьей 264.1 УК РФ, поскольку одним из элементов объективной стороны состава этого уголовно наказуемого деяния является тот факт, что лицо в момент его совершения подвергнуто административному наказанию за совершение указанных административных правонарушений. С учетом этого дополнительная квалификация действий лица по статье 12.8 или 12.26 КоАП РФ не требуется.

 Вместе с тем, если у этого водителя отсутствует право управления транспортными средствами либо не истек срок назначенного ему административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, он подлежит также привлечению к административной ответственности соответственно по части 1 или 2 статьи 12.7 КоАП РФ.

 На основании вышеизложенного мировой судья, приходит к выводу о наличии в действиях фио состава административного правонарушения, предусмотренного ст.12.7 ч.2 КоАП РФ, что подтверждается представленными материалами.

 Санкция данной статьи предусматривает наложение административного штрафа в размере сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов.

 При назначении наказания суд в соответствии со ст. ст. 4.1- 4.3 КоАП РФ учитывает характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан; личность правонарушителя, его имущественное и семейное положение; обстоятельство, смягчающее административную ответственность - его раскаяние и признание вины; обстоятельство, отягчающее административную ответственность - повторное совершение однородного административного правонарушения.

 Судья также учла, что фио неоднократно в течение года привлекался к административной ответственности по ч.1 ст.12.8, ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, однако должных выводов для себя не сделал и вновь совершил административное правонарушение, что свидетельствует о том, что он является злостным нарушителем Правил дорожного движения РФ.

 Доказательств, подтверждающих, что фио относится к лицам, в отношении которых в соответствии с КоАП РФ не может применяться административный арест, не представлено.

 На основании вышеизложенного суд приходит к выводу, что с учетом личности правонарушителя ему должно быть назначено административное наказание в пределах санкции ч.2 ст.12.7 КоАП РФ в виде административного ареста сроком на 6 суток.

 Руководствуясь ст.29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио ... виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.12.7 ч.2 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 06 (шесть) суток.

 Срок ареста исчислять с время дата.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья фио