Дело № 5...80/...

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата... адрес

Мировой судья судебного участка № ... судебного района (городской адрес) адрес фио, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио, его защитника фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении фио паспортные данные, ...; гражданина России; зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

по ч. 1 ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении № 1 от дата... выявлен факт воспрепятствования законной деятельности должностного лица органа контроля (надзора) по проведению проверки или уклонение от таких проверок, при следующих обстоятельствах.

Решением заместителя Председателя Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру адрес № 29-09/2 от дата... в период с дата...телефонвремя по дата...телефонвремя в отношении фио запланировано проведение внепланового инспекционного визита соблюдения требований земельного законодательства при использовании земельных участков, расположенных по адресу: адрес, ... «а» с кадастровыми номерами 90:15:телефон:3541, 90:15:телефон:3542 (л.д. 1-6).

Согласно акта внепланового инспекционного визита № 1 от дата... составленного в время на основании вышеуказанного решения консультантом ... – государственным инспектор в адрес по использованию и охране земель фио был совершен телефонный звонок фио по номеру телефона телефон с целью уведомления о проведении инспекционного визита, где фио пояснил, что не может присутствовать при проведении инспекционного визита, так как находится не в адрес. Затем в время телефонного номера телефон поступил телефонный звонок фио, который сообщил, что является представителем фио и они не могут присутствовать при проведении инспекционного визита.

На момент проведения проверки дата не был обеспечен беспрепятственный доступ на земельные участки, расположенные по адресу: адрес, ... «а» с кадастровыми номерами 90:15:телефон:3541, 90:15:телефон:3542. При визуальном осмотре установлено, что вышеуказанные земельные участки огорожены единым забором, доступ на участки закрыт. (л.д. 10-17).

Действия фио квалифицированы должностным лицом составившим протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ - воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа государственного финансового контроля, органа муниципального контроля, органа муниципального финансового контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 14.24, частью 9 статьи 15.29 и статьей 19.4.2 КоАП РФ.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, фио, которому разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП и ст. 51 Конституции РФ, вину не признал, фио пояснил, что с решением о проведении инспекционного визита он ознакомлен не был. Кроме того, считает указанные в материалах дела сведения о нахождении на принадлежащих ему земельных участках третьих лиц вымышленными и не соответствующими действительности. Просил прекратить производство по делу об административном правонарушении ввиду отсутствия в его действиях состава правонарушения.

Защитник фио – фио поддержал доводы своего подзащитного, пояснил суду, что производство по делу об административном правонарушении в отношении фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения, представил письменные возражения на протокол об административном правонарушении.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля – консультант ... – государственный инспектор в адрес по использованию и охране земель фио в судебном заседании поддержал протокол об административном правонарушении по тем основаниям, которые в нем изложены. Кроме того, пояснил, что согласно акта внепланового инспекционного визита № 1 от дата... составленного в время на основании решения заместителя Председателя Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру адрес им как должностным лицом был совершен телефонный звонок фио по номеру телефона телефон с целью уведомления о проведении инспекционного визита, где фио пояснил, что не может присутствовать при проведении инспекционного визита, так как находится не в адрес. Затем в время телефонного номера телефон поступил телефонный звонок фио, который сообщил, что является представителем фио и они не могут присутствовать при проведении инспекционного визита. Вышеуказанные факты уведомления фио о проведении инспекционного визита подтверждается показаниями свидетелей фио, фио, телефонограмма соответствующим образом оформлена не была, в журнале учета телефонограмм не зафиксирована. Поскольку на момент проведения проверки дата не был обеспечен беспрепятственный доступ на земельные участки, расположенные по адресу: адрес, ... «а» в отношении фио был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, его защитника, свидетеля, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа государственного финансового контроля, должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа муниципального контроля, органа муниципального финансового контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 14.24, частью 9 статьи 15.29 и статьей 19.4.2 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до сумма прописью; на должностных лиц - от двух тысяч до сумма прописью; на юридических лиц - от пяти тысяч до сумма прописью.

Как следует, из ответа поступившего из ... Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру адрес (далее по тексту Госкомрегистр) инспекционный визит согласно п. 4 ст. 70 Федерального закона от дата № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» уведомление о проведении в отношении фио дата... инспекционного визита в Госкомрегистре отсутствуют.

Объяснения фио, фио (л.д. 22-23, 24-25), согласно которых, последние подтверждают, что консультантом ... – государственным инспектором в адрес по использованию и охране земель фио был совершен телефонный звонок фио по номеру телефона телефон с целью уведомления о проведении инспекционного визита, где фио пояснил, что не может присутствовать при проведении инспекционного визита, мировой судья признает недопустимыми доказательствами, так как получены в нарушение требований ст. 25.6 и ст. 17.9 КоАП РФ. Свидетелям не разъяснялись их права и они не предупреждались об административной ответственности за дачу ложных показаний.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (ст. 24.1 КоАП РФ).

Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами (ст. 26.2 КоАП РФ).

Судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ).

Согласно ст. 29.10 КоАП РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть указаны, в том числе мотивированное решение по делу.

То есть, в соответствии с требованиями приведенных выше требований КоАП РФ, при рассмотрении дела об административном правонарушении мировой судья должен дать оценку представленным доказательствам, подтверждающим факт совершения лицом вменяемого ему административного правонарушения, указав в постановлении, на основании каких представленных доказательств он пришел к выводу о наличии либо отсутствии вины лица, привлекаемого к административной ответственности.

Из материалов дела усматривается, что должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, в качестве доказательств вины фио в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ, приложены следующие документы: - решение о проведении инспекционного визита (л.д. 1-6); заявление о согласовании с прокурором проведения внепланового контрольного (надзорного мероприятия) (л.д. 7), акт инспекционного визита №1 от дата... (л.д. 10-17); копия детализации расходов и телефонных переговоров по абонентскому телефонному номеру телефон; письменные объяснения фио, фио (л.д. 22-23, 24-25); телефонограмма от дата... о составлении протокола об административном правонарушении дата... в время; копия почтового реестра и уведомления, подтверждающих получение фио акта инспекционного визита, и протокола о об административном правонарушении; копия ответа на запрос ОМВД России по адрес от дата... (л.д. 26); протокол об административном правонарушении № 1 от дата... (л.д. 29-31).

Однако данные документы подтверждают лишь факт уведомления фио о времени и месте проведения должностным лицом проверки соблюдения требований земельного законодательства, данных о воспрепятствовании фио законной деятельности должностного лица Госкомрегистра в период проверки не содержат.

Составленный дата... протокол об административном правонарушении безусловным доказательством бездействия, выразившегося в умышленном отказе обеспечить беспрепятственный доступ к объектам контроля (надзора) должностного лица, уполномоченного в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора по проведению контроля, и уклонении от таких проверок не является.

Иных доказательств воспрепятствования фио законной деятельности должностного лица Госкомрегистра при проведении дата... проверки соблюдения требований земельного законодательства суду не представлено, в материалах дела об административном правонарушении они отсутствуют.

Исходя из изложенного, суд приходит к выводу о том, что в данном случае в действиях фио отсутствует состав правонарушения, предусмотренный ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ, в связи с чем производство по делу подлежит прекращению.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия состава административного правонарушения.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 24.1, 24.5, 26.2, 26.11 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении фио по ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ прекратить в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № ... судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья фио