Дело № 5-24-94/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по адрес, в отношении

фио, паспортные данные, замужней, имеющей на иждивении троих несовершеннолетних детей, официально не трудоустроенной, зарегистрированной по адресу: адрес, ... проживающей по адресу: адрес,

по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

фио дата в время, находясь возле кафе ...», расположенного по адресу: адрес, адрес, нанесла побои фио, причинившие ей физическую боль, данные повреждения не повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека и не повлекшие за собой последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, что подтверждается заключением эксперта № 13 от дата. Своими действиями фио совершила правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, фио, которой разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП и ст. 51 Конституции РФ, вину в совершении правонарушения признала, в содеянном раскаялась, пояснила, что дата примерно в время находясь возле кафе ...», расположенного по адресу: адрес, адрес, нанесла побои фио. Просила производство по делу прекратить, в связи с малозначительностью.

В судебное заседание потерпевшая фио не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом. Направила ходатайство, в котором просит рассмотреть дело в ее отсутствие. В настоящее время по факту произошедшего конфликта с фио она примирилась, претензий к ней не имеет.

Выслушав объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, заявление потерпевшей, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, дав им анализ и оценку, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

В судебном заседании установлено, что фио дата в время, находясь возле кафе ...», расположенного по адресу: адрес, адрес, нанесла побои фио, причинившие ей физическую боль, данные повреждения не повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека и не повлекшие за собой последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, что подтверждается заключением эксперта № 13 от дата.

Согласно заключению эксперта № 13 от дата у фио обнаруженные повреждения в виде: кровоподтека вокруг левого глаза, кровоподтеков (5) по передне-боковым поверхностям правого коленного сустава, ссадины и кровоподтеков(3) по передне-внутренней поверхности левого коленного сустава, ушиба мягких тканей левой стопы, образовались от действия тупых предметов с ограниченной контактировавшей поверхностью, в результате травматических воздействий в данные области, не исключено, дата, что подтверждается формой, размерами и цветом поверхностей повреждений, расположением корочек ссадины выше уровня окружающей кожи, отсутствием выраженных воспитательных реакций в мягких тканях, на месте образования повреждений, расположением на лице и конечностях, данными медицинской документации.

Указанные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека.

Факт совершения административного правонарушения фио, ответственность за которое установлена ст. 6.1.1 Кодекса РФ об АП, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении серии 82 01 № 087654 от дата, составленным уполномоченным должностным лицом, с соблюдением требований КоАП РФ; копия протокола вручена фио Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит (л.д. 2); заявлением потерпевшей фио о привлечении к ответственности фио, нанесшая ей побои (л.д. 8); письменными объяснениями потерпевшей фио от дата (л.д. 9); письменными объяснениями фио от дата (л.д. 13); письменными объяснениями фио от дата (л.д. 16); письменными объяснениями фио от дата (л.д. 18); постановлением о назначении дополнительной судебно-медицинской экспертизы от дата (л.д. 23); заключением эксперта № 13 от дата (л.д. 25-26).

Суд квалифицирует действия фио по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность фио предусмотренным п. 1 ч. 1 ст. 4.1, ст. 4.2 Кодекса РФ об АП, является признание вины и раскаяние в совершении правонарушения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом не установлено.

Согласно ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государственной мерой за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Вместе с тем, если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Учитывая характер совершенного правонарушения, принимая во внимание, что потерпевшая фио примирилась с фио и не желает ее наказания, мировой судья находит возможным и законным освободить фио от административной ответственности в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 3.5, 4.1, 6.1.1, 29.9- 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и освободить ее от административной ответственности в связи с малозначительностью в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ.

Объявить фио устное замечание.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано и опротестовано в апелляционном порядке в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио