№ 5-24-113/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, с участием лица, привлекаемого к административной ответственности фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, в отношении

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, женатого; со слов имеющего на иждивении троих малолетних детей; зарегистрированного по адресу: адрес, адрес и проживающего по адресу: адрес,

УСТАНОВИЛ:

фио дата в время на адрес с Украиной-Симферополь-Алушта-Ялта» 162 км +500 м, управлял автомобилем марки «...», государственный регистрационный знак ..., находясь в состоянии опьянения, чем нарушил требования п. 2.7 ПДД РФ. Состояние опьянения установлено на основании Акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 1259 от дата, проведенного врачом-наркологом ГБУЗ РК «Крымский Научно-практический центр наркологии». Данные действия не содержат уголовно-наказуемого деяния. Тем самым фио совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

В судебном заседании фио свою вину в совершении правонарушения не признал, пояснил, что он не употреблял наркотические средства и иные запрещенные препараты, в состоянии опьянения не находился, с результатами медицинского освидетельствования не согласен. Просил производство по делу прекратить, в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Выслушав фио проверив представленные материалы, мировой судья считает, что виновность фио нашла свое полное подтверждение совокупностью собранных доказательств, а именно:

- определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования серии 82 ОВ № 023316 от дата (л.д. 3);

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП №171710 от дата (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 82 ОТ № 045132 от дата (л.д. 4);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата (л.д.5);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №1259, вынесенного дата, согласно которого по результатам медицинского освидетельствования на состояние опьянения №1259 от дата, у фио в моче обнаружено вещество - 11-нор-дельта-9-тетрагидроканнабаноловая кислота, и установлено состояние опьянения (л.д.7);

- справкой о результатах медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) от дата № 1259 (л.д. 6);

- справкой старшего инспектора группы фио ДПС ГИБДД МВД по адрес от дата (л.д. 9);

- копией водительского удостоверения фио и свидетельства о регистрации транспортного средства (л.д. 10);

- карточкой учета административных правонарушений фио (л.д. 11-12);

- видеозаписью на компакт-диске (л.д. 13);

- рапортом фио ДПС ГИБДД МВД по адрес (л.д. 29).

Копия протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 61 АК телефон от дата с внесенными изменениями в части оснований для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, была направлена фио, что подтверждается копией сопроводительного письма от дата и квитанцией наименование организации от дата, а также не опровергается в судебном заседании самим фио (л.д. 30-31).

О внесении исправлений в протокол о направлении не медицинское освидетельствование на состояние опьянения фио уведомлялся инспектором ГИБДД в установленном законом порядке (л.д. 27).

Вышеперечисленные доказательства оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями ст. 26.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, оснований сомневаться в исследованных доказательствах у суда не имеется, поскольку они составлены уполномоченным лицом, нарушений закона при их получении допущено не было, указанные доказательства непротиворечивы, согласуются между собой, объективных данных, опровергающих представленные доказательства, в суд не поступило.

Суд полностью доверяет представленным доказательствам, т.к. из данных доказательств суд устанавливает наличие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности. Указанные доказательства являются допустимыми и относимыми доказательствами по данному делу.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Процедура направления водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование предусмотрена Постановлением Правительства РФ от дата № 1882, кроме того закреплена в ст. 27.12 КоАП РФ. Согласно установленному порядку, лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние опьянения. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, либо не согласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние опьянения, указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование.

Для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, правовое значение имеет факт нахождения лица, управляющего транспортным средством, в состоянии опьянения.

При этом, как разъяснено в п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В силу положений абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата №1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно Примечанию к части 1 статьи 12.8 административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В п.11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указано, что доказательством наличия у водителя состояния опьянения является составленный уполномоченным должностным лицом в установленном законом порядке акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Пунктом 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата №18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" предусмотрено, что по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, предусмотрена частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 1882 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

В силу пункта 2 Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Пунктом 8 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения: при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Таким образом, Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и Правилами установлены основания направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения: из указанных норм следует, что направлению водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения предшествует требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно п. 2 Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (п. 8 Правил).

Из материалов дела усматривается, что основанием полагать нахождение водителя транспортного средства фио в состоянии опьянения явилось наличие у него следующего признака: поведение не соответствующее обстановке, что согласуется с пунктом 2 вышеуказанных Правил утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 1882.

В связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, фио был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, пройти которое последний согласился, о чем собственноручно указал в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование.

Отказ фио от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения фиксировался под видеозапись, сведения о которой внесены в протокол о направлении на медицинское освидетельствование.

Кроме того, сам фио был ознакомлен с содержанием процессуальных документов, составленных в отношении него по факту применения мер обеспечения производства по делу, получив их копии, что подтверждается личной подписью последнего. Однако также каких-либо замечаний к их содержанию, в том числе к указанным в них основаниям направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения не высказал. Данных об отсутствии у фио такой возможности материалы дела не содержат.

При таких обстоятельствах, направление сотрудником ГИБДД фио на медицинское освидетельствование согласуется с положением ст. 27.12 КоАП РФ и п. 8 Правил освидетельствования.

Как следует из акта медицинского освидетельствования № 1259 от дата проведенного врачом-наркологом ГБУЗ РК «Крымский Научно-практический центр наркологии», у фио установлено состояние опьянения. У фио обнаружены: 11-нор-дельта-9-тетрагидроканнабаноловая кислота. Результаты вышеуказанного медицинского исследования фио не оспаривал.

У суда нет оснований не доверять данному акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения фио Данному акту судом дана оценка с учетом всех доказательств по делу по правилам, установленным ст. 26.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Доводы фио о том, что он не употреблял наркотические средства и иные запрещенные препараты, в состоянии опьянения не находился, является несостоятельным, поскольку опровергается приведенными выше доказательствами, в том числе актом медицинского освидетельствования № 1259 от дата на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), согласно которому в результате исследования у фио было установлено состояние опьянения.

Для привлечения к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, имеет значение управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

фио факт управления транспортным средством не оспаривал.

Данное обстоятельство в совокупности с другими собранными по делу доказательствами объективно свидетельствует о нахождении фио в состоянии алкогольного опьянения в момент управления транспортным средством дата в время, что имеет правовое значение для квалификации совершенного им деяния по части 1 статьи 12.8 КоАП РФ.

Суд расценивает непризнание вины фио в совершении правонарушения как избранный способ самозащиты и считает, что такие показания им даны с целью уйти от ответственности и избежать наказания за совершенное правонарушение. Показания фио опровергаются совокупностью установленных по делу доказательств, в том числе актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения от дата № 1259.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина фио установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ - как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма прописью с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

При назначении наказания суд в соответствии со ст.ст. 3.1, 3.9, 4.1-4.3 КоАП РФ учел характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан; личность фио его имущественное и семейное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, предусмотренным ст. 4.2 Кодекса РФ об АП, является наличие на иждивении троих малолетних детей.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

На основании вышеизложенного суд приходит к выводу, что фио должно быть назначено административное наказание в пределах санкции ч.1 ст.12.8 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок дата и 6 месяцев.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью третьей статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов - заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортным средством на фио ДПС ГИБДД МВД по адрес, куда обязать фио сдать разрешение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу (в случае, если разрешение не было сдано ранее).

Штраф подлежит уплате на следующие реквизиты: получателя платежа – УФК по адрес (УМВД России по адрес); номер счета получателя платежа - 40102810645370000035; банк получателя – Отделение адрес Банка России; БИК – телефон; кор.сч. 03100643000000017500, КПП – телефон, ИНН – телефон, код ОКТМО телефон, КБК 18811601123010001140, наименование платежа – УИН 18810491226000012871.

Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, предоставляет мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить фио положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья фио