Дело № 5-24-117/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка №24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по адрес, в отношении

фио, паспортные данные, АР адрес; гражданина РФ; зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес; не работающего; не женатого; на иждивении несовершеннолетних детей не имеющего, ранее привлекавшегося к административной ответственности за совершение однородных правонарушений,

по ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

фио, являясь лицом, в отношении которого по решению Алуштинского городского суда от дата, установлен административный надзор, будучи ранее привлеченным к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.24 КоАП, если эти деяния не содержат уголовно наказуемого деяния, а именно в время дата не находился по месту жительства по адресу: адрес, чем нарушил установленное судом в соответствии с Федеральным законом от дата N 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" ограничение, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ.

фио в судебном заседании вину свою признал полностью. Просил строго не наказывать.

Выслушав объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Частью 1 ст. 19.24 КоАП РФ установлена административная ответственность за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 За повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, наступает административная ответственность, установленная ч. 3 данной статьи.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении серии 8201 № 087921 от дата, составленным уполномоченным должностным лицом, с соблюдением процессуальных требований; копия протокола вручена фио (л.д. 2);копией решения Алуштинского городского суда адрес от дата, которым в отношении фио установлен административный надзор и административные ограничения, в том числе обязательная явка согласно графика 1 раз в месяц: вторую среду каждого месяца с 09-00 часов до 18-00 часов в ОМВД России по адрес (л.д. 7-9); копией решения Алуштинского городского суда адрес от дата, которым срок административного надзора продлен на 6 месяцев, дополнив ранее установленные ограничения по решению Алуштинского городского суда адрес от дата, а именно запретом пребывания вне жилого помещения или иного помещения, являющегося местом жительства или пребывания, в период с время до время следующего дня, за исключением нахождения на рабочем месте при официальном трудоустройстве (л.д. 14-15); письменным предупреждением фио об ознакомлении его с установленными ограничениями (л.д. 13); копиями постановлений вынесенных заместителем начальника по охране общественного порядка о признании фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, и назначении административного наказания в виде административного штрафа в размере сумма (л.д. 17-18); рапортом должностного лица ОМВД России по адрес от дата о выявлении факта совершенного правонарушения (л.д. 19), справкой на физическое лицо в отношении фио (л.д. 20-24); актом посещения надзорного лица по месту жительства или пребывания от дата, из которого следует, что фио на момент проверки, отсутствовал по месту жительства ( л.д. 6); письменными объяснениями фио от дата (л.д. 5).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считаю возможным положить их в основу постановления.

Таким образом, факт совершения фио правонарушения полностью установлен и доказан, и его действия необходимо квалифицировать по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, как повторное в течение одного года несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность фио, который в официальном браке не состоит, на иждивении малолетнего ребенка, а также несовершеннолетних детей не имеет.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, предусмотренным ст. 4.2 Кодекса РФ об АП, является признание вины и раскаяние в совершении правонарушения.

Отягчающим административную ответственность обстоятельством, в соответствии со статьей 4.3 Кодекса РФ об АП, судом признается повторное совершение однородного административного правонарушения, т.к. за совершение административных правонарушений лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок давности.

С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание данные о личности правонарушителя, учитывая смягчающие и отягчающие ответственность обстоятельства, полагаю необходимым назначить фио наказание в виде обязательных работ, с целью предупреждения совершения им новых правонарушений.

При этом к числу лиц, которым не могут быть назначены обязательные работы, в соответствии с ч. 3 ст. 3.13 КоАП РФ, фио не относится.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.13, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 20 (двадцать) часов.

Разъяснить фио положения ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до сумма прописью или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья фио