Дело № 5-24-122/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио, потерпевшего фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее КоАП РФ), в отношении

фио, паспортные данные, гражданина России, не работающего, не женатого, проживающего по адресу: адрес, адрес,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении серии РК №320491 от дата, фио дата в время, находясь в районе дома № 10 по адрес в адрес адрес, в ходе конфликта причинил телесные повреждения фио, а именно нанес три удара в область груди, в результате чего причинил потерпевшему физическую боль и повреждения, которые, согласно заключению эксперта № 216 от дата расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека и не повлекли последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании фио виновным себя в совершении административного правонарушения не признал и пояснил, что действительно, дата в адрес у него произошел словесный конфликт с фио, в ходе которого последний толкал его в грудь, а он, в свою очередь, оттолкнул его от себя. Никаких повреждений фио он не причинял.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшего, свидетелей, исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к следующему выводу.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В силу положений статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии с частью 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Положения названной статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагают не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

При производстве по делу об административном правонарушении обязательно создание условий, необходимых для реализации права на защиту лицом, привлекаемым к административной ответственности.

В соответствии с частью 1 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных статьей 28.4, частями 1, 3 и 4 статьи 28.6 настоящего Кодекса.

Согласно требованиям ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ, в протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, заключается в нанесении побоев или совершении иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Как усматривается из описанного в протоколе об административном правонарушении события административного правонарушения, фио дата в время, находясь в районе дома № 10 по адрес в адрес адрес, в ходе конфликта причинил телесные повреждения фио, а именно нанес три удара в область груди, в результате чего причинил потерпевшему физическую боль и повреждения, которые, согласно заключению эксперта № 216 от дата расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека и не повлекли последствий, указанных в ст. 115 УК РФ (л.д. 2).

В письменном объяснении, отобранном у потерпевшего должностным лицом ОМВД России по адрес дата, фио пояснял о том, что с фио сложились неприязненные отношения. дата на адрес в адрес адрес он заметил автомобиль под управлением фио, с которым у него возник конфликт. Они начали бороться, при этом фио нанес ему около трех ударов кулаком правой руки в область груди, после чего он упал на бордюр (л.д. 14).

Согласно заключению врача – судебно-медицинского эксперта фио № 216 от дата, обнаруженное у фио повреждение в виде ссадины по передней поверхности грудной клетки слева, на уровне проекции 6-7 ребер между окологрудинной и средне-ключичной линиями, образовалось от действия тупого предмета с ограниченной контактировавшей поверхностью, в результате травматического воздействия в данную область, не исключено, дата, что подтверждается формой, размерами и цветом поверхности повреждения, расположением корочек ссадины выше уровня окружающей кожи, отсутствием выраженной воспалительной реакции в мягких тканях, на месте образования повреждения, расположением на грудной клетке. Указанное повреждение не повлекло за собой кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности и расценивается как повреждение, не причинившее вред здоровью человека (л.д. 8-9).

В судебном заседании, будучи предупрежденным об ответственности за дачу заведомо ложных показаний, потерпевший показал, что описанное в заключении эксперта телесное повреждение в виде ссадины по передней поверхности грудной клетки слева образовалось в результате падения на бордюр, поскольку в ходе борьбы с фио он споткнулся, упал и ударился грудью о бордюр. Причинение указанного телесного повреждения в результате ударов, нанесенных ему фио, полностью исключил.

Допрошенные в судебном заседании свидетели фио и фио также пояснили, что видели, как фио в ходе конфликта с фио упал на землю.

Таким образом, зафиксированные у потерпевшего заключением эксперта повреждение противоречит механизму образования, изложенному в протоколе об административном правонарушении по данному делу.

Сам потерпевший в судебном заседании также не подтвердил изложенное в протоколе об административном правонарушении описание события административного правонарушении, пояснив, что телесное повреждение образовалось у него не в результате ударов, нанесенных фио, а в результате падения на бордюр.

Исходя из положений КоАП РФ, протокол об административном правонарушении является процессуальным документом, в котором фиксируется противоправное деяние лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, формулируется вменяемое данному лицу правонарушение, выходить за пределы которого недопустимо.

Соответствующая правовая позиция нашла свое отражение в Постановлении Верховного Суда Российской Федерации от дата № 11-АД16-20.

Выходить за рамки правонарушения, вмененного фио в протоколе об административном правонарушении от дата, недопустимо, поскольку в данном случае будет нарушено право на защиту лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Согласно частям 1 и 4 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность.

В силу статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности; никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

При таких обстоятельствах установление вины фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, сформулированного в протоколе об административном правонарушении, не представляется возможным, в связи с чем производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении фио, - прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: фио