Дело № ...-131/...

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата... адрес

И.адрес судьи судебного участка № ... судебного района (городской адрес) адрес, Мировой судья судебного участка № ... судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио,

рассмотрев дело об административных правонарушениях, поступивших из ОМВД России по адрес, в отношении

фио, паспортные данные, гражданина России, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

по ч. 1 ст. 20.25, ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

фио в предусмотренный КоАП РФ срок не уплатил штраф в размере сумма, назначенный постановлением должностного лица ОМВД России по адрес серии 82 04 № 014089 от дата, вступившим в законную силу дата, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.24 КоАП РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Кроме того, фио в предусмотренный КоАП РФ срок не уплатил штраф в размере сумма, назначенный постановлением должностного лица ОМВД России по адрес серии 82 04 № 080182 от дата, вступившим в законную силу дата, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Должностным лицом ОМВД России по адрес в отношении привлекаемого лица фио составлено два протокола об административных правонарушениях: серии 82 01 № 194642 от дата... по ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ и серии 82 01 № 194643 от дата... по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом.

Материалы дела об административных правонарушениях приняты к производству мирового судьи и им присвоены номера № ...-131/... и № ...-132/... соответственно, но поскольку из материалов дел об административных правонарушениях усматривается, что нарушения требования законодательства привлекаемым лицом допущены в результате совершения одного действия, суд в соответствии с положением ч. 2 ст. 4.4 КоАП РФ считает возможным объединить два дела в одно производство за номером № ...-131/....

В судебном заседании фио, которому разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП и ст. 51 Конституции РФ, свою вину в совершении административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 20.25, ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ признал, в содеянном раскаялся. Просил суд строго не наказывать.

Исследовав представленные материалы дела, считаю, что вина фио установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: производство № ...-131/...: протоколом об административном правонарушении серии 82 01 № 194643 от дата... (л.д. 2); рапортом должностного лица ОМВД России по адрес (л.д. 3) объяснениями фио от дата... (л.д. 4); листом ознакомления с правами фио (л.д. 5); копией протокола от дата (л.д. 6); копией постановления от дата (л.д. 7); копией запроса о предоставлении информации (л.д. 8) копией паспорта (л.д.9), справкой на физическое лицо (л.д. 10-12); производство № ...-132/...: протоколом об административном правонарушении 82 01 № 194642 от дата... (л.д. 2); рапортом от дата... (л.д. 3); объяснением фио от дата... (л.д. 4); листом ознакомления с правами фио (л.д. 5); копией протокола от дата (л.д. 6); копией постановления от дата (л.д. 7); копией запроса о предоставлении информации (л.д. 9) копией паспорта (л.д. 8), справкой на физическое лицо (л.д. 10-11).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считаю возможным положить их в основу постановления.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Таким образом, факт совершения фио правонарушения полностью установлен и доказан, и его действия необходимо квалифицировать по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, как неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 4.4 КоАП РФ при совершении лицом двух и более административных правонарушений административное наказание назначается за каждое совершенное административное правонарушение.

При этом в силу части 2 статьи 4.4 КоАП РФ при совершении лицом одного действия (бездействия), содержащего составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статей) названного Кодекса и рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому же судье, органу, должностному лицу, административное наказание назначается в пределах санкции, предусматривающей назначение лицу, совершившему указанное действие (бездействие), более строгого административного наказания.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность фио, его имущественное положение; обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, фио в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях суд признает признание вины и раскаяние в содеянном.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств, в соответствии со статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание данные о личности правонарушителя, который не работает, считаю необходимым назначить фио наказание в виде обязательных работ. Назначение иного, более мягкого вида наказания, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, по мнению мирового судьи, не обеспечит достижения цели административного наказания.

При этом к числу лиц, которым не могут быть назначены обязательные работы, в соответствии с ч. 3 ст. 3.13 КоАП РФ, фио не относится.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 20.25, ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на ... часов.

 Разъяснить фио положения ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до сумма прописью или административный арест на срок до пятнадцати суток.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № ... судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья фио