Дело № 5-24-140/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица:

директора наименование организации (ОГРН ..., ИНН телефон, место нахождения: адрес) - фио, паспортные данные, проживающей по адресу: адрес, адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

фио, являясь должностным лицом - директором наименование организации, дата в время, в результате ненадлежащего исполнения своих должностных обязанностей, в помещении магазина «...», расположенного по адресу: адрес, допустила оборот (хранение) алкогольной продукции без сопроводительных документов, удостоверяющих легальность ее производства и оборота, за что предусмотрена административная ответственность по ч. 2 ст. 14.16 КоАП РФ.

фио надлежащим образом уведомлялась о времени и месте рассмотрения дела, однако в судебное заседание не явилась, о причинах неявки не сообщила.

Учитывая, что в действиях фио усматриваются признаки состава вмененного ей административного правонарушения, принимая во внимание отсутствие ходатайства об отложении слушания дела либо рассмотрения дела с непосредственным участием заинтересованных лиц; с учетом условий режима повышенной готовности, введенного Указом Главы адрес от дата N 63-У (ред. от дата) "О введении режима повышенной готовности на территории адрес" (вместе с "Перечнем непродовольственных товаров первой необходимости", "Перечнем заболеваний, требующих соблюдения режима самоизоляции"), учитывая также требования, содержащиеся в подпункте "с" пункта 3 статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, согласно которым уголовные, гражданские дела и дела об административных правонарушениях должны рассматриваться без неоправданной задержки, в строгом соответствии с правилами судопроизводства, важной составляющей которых являются сроки рассмотрения дел, руководствуясь п.4 Постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации и Президиума Совета судей Российской Федерации от дата № 821, полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, что в том числе соответствует положениям ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ.

Исследовав представленные материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Частью 2 статьей 14.16 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за оборот этилового спирта (за исключением розничной продажи), алкогольной и спиртосодержащей продукции без сопроводительных документов, удостоверяющих легальность их производства и оборота, определенных федеральным законом.

Государственное регулирование производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничение потребления (распития) алкогольной продукции осуществляется в частности Федеральным законом «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» от дата № 171-ФЗ (далее - Федеральный закон № 171-ФЗ).

В соответствии со статьей 2 Федерального закона № 171-ФЗ под оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции понимается закупка (в том числе импорт), поставки (в том числе экспорт), хранение и розничная продажа.

Согласно пункта 1 статьи 10.2 Федерального закона № 171-ФЗ оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции осуществляется только при наличии сопроводительных документов, удостоверяющих легальность их производства и оборота, в том числе товарно-транспортных накладных, справок, прилагаемых к товарнотранспортным накладным.

Пункт 2 статьи 10.2 Федерального закона № 171-ФЗ предусматривает, что этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция, оборот которых осуществляется при полном или частичном отсутствии сопроводительных документов, указанных в пункте 1 данной статьи, считаются продукцией находящейся в незаконном обороте.

Согласно ст. 16 Федерального закона № 171-ФЗ не допускается розничная продажа алкогольной продукции без сопроводительных документов в соответствии с требованиями статьи 10.2 настоящего Федерального закона, без информации, установленной пунктом 3 статьи 11 настоящего Федерального закона, без сертификатов соответствия или деклараций о соответствии, без маркировки в соответствии со статьей 12 настоящего Федерального закона.

Пунктом 1 статьи 26 Закона № 171-ФЗ запрещен оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без сопроводительных документов, установленных в соответствии с требованиями данного Федерального закона.

Как следует из статьи 1 Федерального Закона № 171-ФЗ государственное регулирование оборота алкогольной продукции осуществляются в целях защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан, экономических интересов Российской Федерации, обеспечения безопасности указанной продукции, а также в целях контроля за соблюдением законодательства, норм и правил в регулируемой области.

Учитывая это, действующее законодательство предъявляет повышенные требования к обороту алкогольной продукции, включая ряд ограничений и запретов.

Одним из таких ограничений является установленный статьями 16, 26 и подпунктом 3 пункта 1 статьи 10.2 Закона № 171-ФЗ запрет на розничную продажу алкогольной и спиртосодержащей продукции, производство которой осуществляется на адрес без сопроводительных документов, удостоверяющих легальность ее производства и оборота и без сертификатов соответствия.

В силу требований ст. 10.2 Закона № 171-ФЗ оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции осуществляется только при наличии следующих сопроводительных документов, удостоверяющих легальность их производства и оборота: товарно-транспортная накладная; справка, прилагаемая к таможенной декларации (для импортированных этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, за исключением этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, являющихся товарами Таможенного союза); справка, прилагаемая к товарно-транспортной накладной (для этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, производство которых осуществляется на адрес, а также для импортированных этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, являющихся товарами Таможенного союза); уведомление (для этилового спирта (в том числе денатурата) и нефасованной спиртосодержащей продукции с содержанием этилового спирта более 25 процентов объема готовой продукции).

Согласно пункту 3 статьи 26 указанного закона юридические лица, должностные лица и граждане, нарушающие требования настоящего Федерального закона, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 1027 утверждены "Правила уничтожения по решению суда изъятых или конфискованных этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции", согласно которым конфискованная алкогольная продукция подлежит уничтожению.

Судом при рассмотрении дела установлено, что директор наименование организации фио дата в время, в результате ненадлежащего исполнения своих должностных обязанностей, в помещении магазина «...», расположенного по адресу: адрес, в нарушение требований статей 10.2, 26 Федерального закона № 171-ФЗ, допустила оборот (хранение) алкогольной продукции без сопроводительных документов, удостоверяющих легальность ее производства и оборота, определенных федеральным законом, чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 14.16 КоАП РФ.

Установленные выше обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении № 07-1/113/2019 от дата (л.д. 7-12);

- фототаблицей торгового объекта наименование организации (л.д. 23-26);

- копией приказа Министерства промышленной политики адрес о проведении информационно-аналитического наблюдения за состоянием рынка определенного товара (алкогольной продукции) на территории адрес, № 2829 от дата (л.д. 30-31);

- копией определения № 07-1/43/2019 о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении юридического лица и проведении административного расследования от дата (л.д. 32-36);

- копией протокола осмотра № 07-1/43/2019 от дата помещений наименование организации (л.д. 37-39), из которого усматривается, что протокол составлялся в присутствии двух понятых, а также законного представителя наименование организации - директора фио;

- копией протокола изъятия № 07-1/43/2019 вещей и документов (проб и образцов от дата, согласно которому изъята алкогольная продукция в количестве 304 единицы (л.д. 40-42);

- пояснениями фио от дата о том, что алкогольную продукцию, обнаруженную в торговом зале под барной стойкой на полу в ящиках, она приобрела для личных нужд, привезла самостоятельно и не успела перенести в подсобное помещение; на складе помещения магазина алкогольная продукция также хранится для личных нужд. При этом реализация алкогольной продукции в магазине не осуществляется (л.д. 43-44);

- копией жалобы фио, адресованной главе администрации адрес, начальнику ОМВД России по адрес и прокурору адрес о том, что в продовольственном магазине наименование организации в адрес адрес осуществляется круглосуточная реализация алкогольной продукции (л.д. 60);

- копией приказа № 1 от дата о вступлении фио в должность директора наименование организации с дата (л.д. 61);

- копией договора субаренды нежилого помещения от дата, заключенного между наименование организации (арендатор) и наименование организации в лице директора фио (субарендатор), в соответствии с которым субарендатор принял в субаренду помещения, расположенные на первом этаже трехэтажного нежилого здания (корпус) литер В, п/В, по адресу: адрес, общей площадью 55,0 кв.м., для использования в хозяйственной деятельности, для организации магазина; срок действия договора субаренды – до дата (л.д. 62-65);

- сведениями из Единого государственного реестра юридических лиц от дата, в соответствии с которыми директором наименование организации является фио, основной вид деятельности наименование организации - торговля розничная алкогольными напитками, включая пиво, в специализированных магазинах; дополнительные виды деятельности, в том числе, - торговля розничная преимущественно пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями в неспециализированных магазинах, торговля розничная прочая в неспециализированных магазинах, торговля розничная напитками в специализированных магазинах.

Представленные в материалы дела доказательства являются допустимыми, достоверными и в своей совокупности достаточными для установления всех обстоятельств дела и для подтверждения виновности фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.16 КоАП РФ.

Не признавая вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.16 КоАП РФ, фио в своих письменных пояснениях указывала о том, что к обнаруженной и изъятой алкогольной продукции наименование организации отношения не имеет, поскольку арендует лишь часть помещения по адрес адрес адрес, кроме того, а обнаруженная под барной стойкой алкогольная продукция хранилась для личных нужд.

Указанные доводы фио опровергаются представленными в материалы дела доказательствами, которые являются допустимыми, достоверными и в своей совокупности достаточными для установления всех обстоятельств дела и для подтверждения виновности директора наименование организации фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.16 КоАП РФ.

Исследованными судом письменными доказательствами было установлено, что алкогольная продукция была обнаружена и изъята именно в тех помещениях, которые находятся в субаренде у наименование организации. Кроме того, дата, то есть в день проведения осмотра помещений магазина наименование организации, давая пояснения должностному лицу Министерства промышленной политики, фио говорила о том, что обнаруженная алкогольная продукция хранилась в помещениях магазина, а именно под барной стойкой и на складе, для личных нужд. О том, что указанная алкогольная продукция Обществу не принадлежит, поскольку находилась в помещениях, которые находятся в субаренде у иного лица, фио не заявляла. Подписывая протокол осмотра помещений, никаких возражений, замечаний по поводу места нахождения алкогольной продукции, фио не высказывала. О не принадлежности наименование организации обнаруженной алкогольной продукции фио заявила позднее (л.д. 13), в связи с чем судом данный довод во внимание принят быть не может, как противоречащий иным исследованным в судебном заседании письменным доказательствам. При этом суд также учитывает значительный объем обнаруженной и изъятой алкогольной продукции (304 единицы), что также опровергает довод фио о хранении алкогольной продукции для личных нужд.

Судом также не принимается во внимание довод фио, указанный ею в письменном объяснении на л.д. 13, о нарушении порядка проведения осмотра помещений магазина, исходя из следующего.

Так, согласно ч. 2 ст. 27.8 КоАП РФ осмотр принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов осуществляется в присутствии представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя или его представителя, а также в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи. В соответствии с ч. 3 данной статьи КоАП РФ может применяться фото- и киносъемка, и иные способы фиксации вещественных доказательств.

Согласно протокола осмотра от дата № 07-1/43/2019, во время осмотра присутствовали понятые фио и фио, а также директор наименование организации фио Протокол был подписан указанными лицами, каких-либо замечаний от них не поступило. Оснований сомневаться в достоверности сведений, содержащихся в протоколе осмотра, не имеется.

Указание на нарушения, допущенные в ходе проведения осмотра, расценивается судом как способ защиты, кроме того, доводы о допущенных нарушениях при проведении осмотра помещений противоречат установленным по делу обстоятельствам и исследованным в судебном заседании доказательствам.

Таким образом, установленные в ходе производства по делу обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что директором наименование организации фио не были приняты все зависящие от нее меры по соблюдению законодательства в области оборота алкогольной продукции.

Все процессуальные документы составлены в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, изложенные в них сведения признаются достоверными, оснований для признания вышеизложенных документов недопустимыми и недостоверными не усматривается.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы директора наименование организации при составлении протокола об административном правонарушении нарушены не были.

Оценив доказательства по делу в их совокупности, суд находит вину директора наименование организации фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.16 КоАП РФ, установленной и доказанной.

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности - не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу - не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины фио

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст. 3.1, 4.1 КоАП РФ, считаю необходимым назначить фио административное наказание в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной статьи размере, без конфискации алкогольной продукции.

В соответствии с частью 3 статьи 3.7 КоАП РФ предметы административного правонарушения, изъятые из оборота, конфискации не подлежат.

В силу подпункта 1 части 1 статьи 25 Федерального закона № 171-ФЗ алкогольная продукция, изъятая у фио, подлежит изъятию из оборота.

Согласно части 2 статьи 25 Федерального закона № 171-ФЗ изъятые или конфискованные этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция, указанные в подпунктах 1 - 3 пункта 1 настоящей статьи, подлежат уничтожению по решению суда в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 14.16, ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать директора наименование организации - фио виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.16 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере сумма, без конфискации алкогольной продукции.

Изъять из незаконного оборота алкогольную продукцию, изъятую в ходе осмотра помещений на основании протокола изъятия № 07-1/43/2019 от дата (л.д. 40-42), и находящуюся на хранении на основании акта приема-передачи продукции № у3-17981/15-63 от дата у Козаренко фио, являющегося представителем уполномоченного органа – наименование организации (место нахождения: адрес) (л.д. 54, 55), - с последующим уничтожением изъятой продукции в установленном законом порядке.

Акт уничтожения изъятой продукции представить мировому судье в установленные сроки.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – УФК по адрес (Министерство юстиции адрес, л/с 04752203230), ИНН: телефон, КПП: телефон, Банк получателя: Отделение по адрес Южного главного управления ЦБРФ, БИК: телефон, Счет: 40101810335100010001, ОКТМО – телефон; код бюджетной классификации доходов – телефон телефон, наименование платежа – штраф по делу об административном правонарушении № 5-24-140/2020.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) РК в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: фио
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