Дело № 5-24-153/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, с участием лица привлекаемого к административной ответственности фио, его представителя фио, действующего на основании доверенности от дата,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из фио ДПС ГИБДД МВД по адрес, в отношении

фио, паспортные данные адрес, гражданина Российской Федерации; работающего водителем в наименование организации; зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

по ч. 4 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

фио дата в время на 162 км.+ 500 м. адрес с Украиной-Симферополь-Алушта-Ялта», в нарушение адрес положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностях должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, управлял транспортным средством марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., с заведомо подложными государственными регистрационными знаками.

фио в судебном заседании свою вину в совершении административного правонарушения не признал. фио и его представитель пояснили, что в связи с утерей СТС, дата фио обратился в МРЭО ГИБДД за восстановлением (выдачи дубликата/замены). После чего ему было выдано СТС с указанием новых регистрационных номеров. При этом, у самого привлекаемого лица государственные номера не изымались, он не уведомлялся о необходимости их сдавать или заменять. Таким образом, после получения фио нового СТС, последний, не обратил внимание, на факт того, что государственный номер в СТС был изменен и его не уведомляли о необходимости замены и получения новых номеров. В дальнейшем фио открыто продолжал пользоваться данным вышеуказанным транспортным средством, в том числе неоднократно привлекался к административной ответственности за нарушение правил ПДД. На основании изложенного фио и его представитель просили производство по делу прекратить ввиду отсутствия в действиях фио состава административного правонарушения.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, его представителя, изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему выводу.

В силу пункта 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата № 1090, запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

В соответствии с частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от шести месяцев до одного года.

В пункте 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 20 от дата «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что при квалификации действий лица по части 3 (установка на транспортном средстве заведомо подложных государственных регистрационных знаков) или 4 (управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками) статьи 12.2 КоАП РФ под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать знаки соответствующие техническим требованиям государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства (например, выдававшиеся на данное транспортное средство ранее (до внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства), либо выданные на другое транспортное средство, либо не выдававшиеся в установленном порядке).

Как усматривается из протокола об административном правонарушении серии 82 АП № 171695 от дата, фио дата в время на 162 км.+ 500 м. адрес с Украиной-Симферополь-Алушта-Ялта», в нарушение адрес положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностях должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, управлял транспортным средством марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., с заведомо подложными государственными регистрационными знаками.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 171695 (л.д. 1); протоколом об изъятии вещей и документов 61 АА телефон от дата (л.д. 2); письменными объяснениями фио от дата (л.д. 3); справкой старшего инспектора группы по фио ДПС ГИБДД МВД по адрес от дата (л.д. 8); карточкой учета транспортного средства марки марка автомобиля (л.д. 9); фотоизображением транспортного средства, которым управлял фио, на котором установлен государственный регистрационный знак У652ЕМ777 (л.д. 5-7).

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ полномочным лицом; права фио соблюдены.

На момент остановки автомобиля принадлежащего фио, под управлением последнего, на автомобиле были установлены государственные регистрационные знаки У652ЕМ777 при этом, в регистрационные документы вышеуказанного автомобиля марка автомобиля, данные знаки не внесены. За данным автомобилем числится государственный регистрационный знак ..., что подтверждается, свидетельством о регистрации транспортного средства, имеющегося в материалах дела.

Данную обязанность водителя фио не выполнил, номерные знаки узлов и агрегатов приобретенного автомобиля, а также соответствие государственных регистрационных знаков не проверил как при покупке, так и в последующем при эксплуатации данного автомобиля.

Оценивая доводы фио и его представителя о том, что фио не знал о подложности установленных на автомобиле под его управлением государственных регистрационных знаков, открыто продолжал пользоваться данным вышеуказанным транспортным средством, а также неоднократно привлекался к административной ответственности за нарушение правил ПДД после замены СТС в МРЭО ГИБДД, суд находит не состоятельными, направленными на избежание административной ответственности за совершенное правонарушение.

В соответствии с п. 2.3.1 Правил дорожного движения перед выездом фио был обязан проверить соответствие транспортного средства, которым он управлял, Основным положениям, в частности, требованиям п. 11, запрещающего эксплуатацию транспортного средства, имеющего скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

При таких обстоятельствах действия фио образуют объективную сторону состава правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность за совершенное правонарушение.

Таким образом, с учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю необходимым назначить фио наказание в виде лишения права управления транспортными средствами, что соответствует санкции ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Гавраду фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью третьей статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов - заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами на фио ДПС ГИБДД МВД по адрес, куда лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано сдать разрешение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу (в случае, если разрешение не было сдано ранее).

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья фио