Дело № 5-24-159/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Межрайонной ИФНС России № 8 по адрес, в отношении должностного лица

фио, паспортные данные, работающего директором наименование организации, проживающего по адресу: адрес,

по ст. 15.5 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

фио, являясь должностным лицом – директором наименование организации (место нахождения: адрес), нарушил установленный законодательством о налогах и сборах срок представления налоговой декларации по водному налогу за первый квартал дата в налоговый орган по месту учета, что является нарушением требований п.п. 4 п. 1 ст. 23 НК РФ.

 Так, в соответствии с п.п. 4 п. 1 ст. 23 НК Российской Федерации налоговые плательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

 В соответствии с ч. 2 ст. 333.14 НК РФ налог подлежит уплате в срок не позднее 20-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом.

 Согласно ч. 4 ст. 80 НК РФ налоговая декларация (расчет) может быть представлена налогоплательщиком (плательщиком сбора, плательщиком страховых взносов, налоговым агентом) в налоговый орган лично или через представителя, направлена в виде почтового отправления с описью вложения, передана в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи или через личный кабинет налогоплательщика.

Следовательно, предельный срок представления налоговой декларации по водному налогу за первый квартал 2021 является 20.04.2021года.

фио А.А. представил в налоговый орган налоговую декларацию по водному налогу за первый квартал дата с нарушением установленного срока – дата, чем нарушил вышеуказанные требования НК РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 КоАП РФ.

фио А.А. к мировому судье для участия в рассмотрении дела не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении был уведомлен заблаговременно, надлежащим образом. Ходатайства об отложении рассмотрении дела не поступало.

Учитывая, что в действиях фио усматриваются признаки состава вмененного ему административного правонарушения, принимая во внимание отсутствие ходатайства об отложении слушания дела либо рассмотрения дела с непосредственным участием заинтересованных лиц, - полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, что в том числе соответствует положениям ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ.

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что вина фио полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении от дата, составленным уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д. 1-2); выпиской из ЕГРЮЛ согласно которой фио является директором наименование организации (л.д. 24-26); сведениями фио, которыми подтверждается факт представления в налоговый орган налоговую декларацию по водному налогу за адрес дата – дата (л.д. 19), то есть с нарушением установленного законом срока и другими материалами дела.

 Совокупность вышеуказанных доказательств мировым судьей признается достоверной и достаточной для разрешения настоящего дела.

Действия фио необходимо квалифицировать по ст. 15.5 КоАП РФ, как нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, его последствия, личность фио, его имущественное и семейное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, не установлено.

С учетом установленных по делу обстоятельств, личности виновной, отсутствием обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, мировой судья считает возможным назначить ему наказание в виде предупреждения, что предусмотрено санкцией ст. 15.5 КоАП РФ.

Оснований для назначения иного, более строгого вида наказания, по мнению мирового судьи, не имеется.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

 Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья фио