Дело ...-167...

ПОС4ТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка №24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по адрес, в отношении

фио, паспортные данные гражданина РФ; паспортные данные МВД по адрес, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес; не работающего; инвалидность отрицающего, не женатого; на иждивении несовершеннолетних детей не имеющего, ранее привлекавшегося к административной ответственности за совершение однородных правонарушений,

по ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

фио, являясь лицом, в отношении которого по решению ... адрес от дата, установлен административный надзор, будучи ранее привлеченным к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.24 КоАП, если эти деяния не содержат уголовно наказуемого деяния, а именно в время дата не находился по месту жительства по адресу: адрес, чем нарушил установленное судом в соответствии с Федеральным законом от дата N 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" ограничение, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, которому разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП и ст. 51 Конституции РФ, в услугах адвоката (защитника), переводчика не нуждается, отводов не заявил, фио вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся; подтвердил обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении.

Выслушав объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Частью 1 ст. 19.24 КоАП РФ установлена административная ответственность за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 За повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, наступает административная ответственность, установленная ч. 3 данной статьи.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении серии 8201 № 164462 от дата, составленным уполномоченным должностным лицом, с соблюдением процессуальных требований; копия протокола вручена фио (л.д. 2); листом ознакомления с правами фио 9л.д. 3); письменными объяснениями фио от дата (л.д. 4); протоколом 82 09 № 016753 от дата о доставлении лица, совершившего административное правонарушение (л.д. 5); рапортом УУП ГУУП и адрес № 1 ОМВД России по адрес от дата (л.д. 6); копией протокола 82 10 № 007726 от дата об административном задержании (л.д. 7); копией справки ГБУЗ РК «Алуштинская ЦГБ» от дата, согласно которой фио в условиях КАЗ/ИВС содержаться может (л.д. 8); копией рапорта должностного лица ОМВД России по адрес от дата (л.д. 9); письменными объяснениями фио А,Д. от дата (л.д. 10-11); копией письменных объяснений фио от дата (л.д. 13); письменными объяснениями фио от дата (л.д. 14); справкой на физическое лицо фио (л.д. 15-17); копией паспорта фио (л.д. 18); предупреждением инспектора ГОАН ОУУПиПДН ОМВД России по адрес от дата (л.д. 19); копией заключения о заведении дела административного надзора от дата (л.д. 20); копией решения ... адрес от дата (л.д. 21-23); копией постановления 82 04 № 063659 от дата по делу об административном правонарушении в отношении фио по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ (л.д. 26).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считаю возможным положить их в основу постановления.

Таким образом, факт совершения фио правонарушения полностью установлен и доказан, и его действия необходимо квалифицировать по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, как повторное в течение одного года несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность фио, который в официальном браке не состоит, на иждивении несовершеннолетних детей не имеет, официально не трудоустроен.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, предусмотренным ст. 4.2 Кодекса РФ об АП, является признание вины и раскаяние в совершении правонарушения.

Отягчающим административную ответственность обстоятельством, в соответствии со статьей 4.3 Кодекса РФ об АП, судом признается повторное совершение однородного административного правонарушения, т.к. за совершение административных правонарушений лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок давности.

фио неоднократно в течение года привлекался к административной ответственности, однако должных выводов для себя не сделал и вновь совершил административное правонарушение, что свидетельствует о том, что он является злостным нарушителем (л.д. 24-25).

При определении меры наказания, мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, установленные судом обстоятельства, наличие смягчающего и отягчающего ответственность обстоятельств, цели и задачи предупреждения административных правонарушений, предусмотренные ст.1.2 КоАП РФ, а так же санкцию ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, а также то, что фио имеет неоплаченные штрафы, что подтверждается справкой на физическое лицо.

Мировой судья полагает необходимым определить фио наказание в виде административного ареста, препятствий для назначения которого, не имеется.

При этом к числу лиц, которым не может быть назначен административный арест, в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, фио не относится.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на ... суток.

Срок административного ареста фио исчислять с момента доставления в соответствии со ст. 27.2 КоАП РФ, т.е. с время дата.

Постановление подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья фио