Дело № 5-24-169/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 ... судебного района (городской адрес) адрес фио, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио, потерпевшей фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по адрес, в отношении

фио, паспортные данные, не женатого, индивидуального предпринимателя, проживающего по адресу: адрес,

по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

фио дата в время, находясь по адресу: адрес, нанес побои фио, а именно нанес два удара рукой в область лица последней, причинив тем самым потерпевшей физическую боль, что не повлекло за собой последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, тем самым совершив правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

фио в суде виновным себя в совершении административного правонарушения признал и пояснил, что дата в ходе ссоры с фио действительно два раза ударил рукой в область лица потерпевшую. Таким образом, не отрицает, что мог причинить ей физическую боль, а образовавшиеся у фио телесные повреждения могли быть причинены в результате его действий. В содеянном раскаялся, просил прощения у потерпевшей.

Исследовав представленные материалы дела, полагаю, что вина его полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № РК телефон от дата, из которого следует, что фио дата в время, находясь по адресу: адрес, совершил насильственные действия в отношении фио, а именно один раз ударил рукой в область лица последнюю, причинив тем самым потерпевшей физическую боль (л.д. 2). Протокол составлен уполномоченным лицом, копия протокола вручена фио Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- постановлением должностного лица ОМВД России по адрес от дата об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении фио (л.д. 17);

- рапортом сотрудника полиции от дата о том, что дата в время по телефону телефон из ПО АЦГБ сообщили, что к ним для оказания медицинской помощи доставлена фио (л.д. 5);

- заявлением фио в орган внутренних дел от дата, в котором она просит привлечь фио к ответственности за то, что дата он нанес ей телесные повреждения, а именно два раза ударил ее рукой в область лица, причинив ей физическую боль (л.д. 7);

- пояснениями фио, данными в суде, после предупреждения ее об ответственности за дачу заведомо ложных показаний, о том, что дата примерно в время, она пришла к своему соседу фио по адресу: адрес для того, чтобы отдать ему ключи, которые на кануне у фио брала. Когда она постучала в ворота и фио открыл дверь, после непродолжительной беседы между ними, фио два раза ударил ее рукой в область лица, отчего она испытала физическую боль;

- заключением эксперта № 43 от дата, из которого следует, что у фио были обнаружены повреждения в виде: кровоподтека на веках правого глаза и кровоподтека на нижнем веке левого глаза, которые образовались от действия тупых предметов с ограниченной контактировавшей поверхностью, в результате травматических воздействий область лица справа, не исключено, дата, о чем свидетельствуют характер и расположение повреждений. Указанные повреждения не повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека (л.д. 15-16).

Таким образом, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, полагаю, что действия фио следует квалифицировать по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность фио, который не женат, является индивидуальным предпринимателем, ранее к административной ответственности не привлекался; его имущественное положение.

В качестве смягчающего ответственность обстоятельства суд учитывает раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено.

Таким образом, с учетом мнения потерпевшей, принявшей извинения фио и просившей назначить ей минимальное наказание, предусмотренное санкцией статьи за содеянное им, полагаю возможным назначить фио административное наказание в виде административного штрафа, в минимальном размере, установленного санкцией ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Срок привлечения фио к административной ответственности не истёк.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.7, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: идентификатор - 18880491190002590827, получатель платежа - УФК (ОМВД России по адрес), КПП телефон; ИНН телефон; код ОКТМО телефон; номер счета получателя - 40101810335100010001 в Отделении по адрес ЦБ РФ; БИК телефон; код бюджетной классификации КБК 18811690020026000140, наименование платежа – штраф

Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, предоставляет мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить фио положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 ... судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья: фио