Дело № 5-24-179/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

фио, паспортные данные, адрес, УССР, гражданина РФ, не женатого, не работающего, проживающего по адресу: адрес,

по ч. 2 ст. 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

фио нарушил правила, регламентирующие рыболовство, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Так, фио дата в время на центральном причале набережной адрес, на расстоянии около 8 (восьми) метров от уреза воды (берега) в сторону моря, осуществлял любительское и спортивное рыболовство водных биологических ресурсов во внутренних морских вод Российской Федерации Черного моря с применением запретного отцеживающего и объячеивающего орудий добычи (вылова) типа «Косынка» в количестве 1 (одна) штука, чем нарушил требования абзац 6 п/п «а» п. 54.1 Приказа Министерства сельского хозяйства РФ от дата № 293 «Об утверждении Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна».

 При обнаружении факта совершенного правонарушения пограничным нарядом, водных биологических ресурсов при фио обнаружено не было.

фио в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом, сведений о причинах неявки и ходатайство об отложении рассмотрения дела не представил.

Мировой судья полагает возможным рассмотреть дело в его отсутствие в порядке ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, поскольку его неявка не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела и его разрешению по существу.

Пунктом 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 27 «О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного, прибрежного и других видов рыболовства», разъяснено, что объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, образуют действия (бездействие), выразившиеся в несоблюдении или ненадлежащем соблюдении правил добычи (вылова) водных биоресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление рыболовства, за исключением случаев, когда такие действия (бездействие) подлежат квалификации по ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ.

Квалификация по ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ подлежат действия (бездействие) лиц, нарушивших правила осуществления рыболовства во внутренних водах РФ, за исключением внутренних морских вод. Действия (бездействие) лиц, осуществляющих рыболовство в пределах внутренних морских вод, территориального моря, континентального шельфа, исключительной экономической адрес, также могут быть квалифицированы по ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, если будет установлено, что указанными лицами нарушены правила добычи (вылова) водных биологических ресурсов и (или) иные правила осуществления рыболовства, однако водные биоресурсы не обнаружены.

Согласно положениям п. 4 ФЗ от дата № 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов", правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

Приказом Министерства сельского хозяйства РФ от дата № 293 утверждены Правила рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна (далее – Правила).

В соответствии с абзацем 6 п/п «а» п. 54.1 указанных Правил рыболовства, при любительском и спортивном рыболовстве запрещается применение отцеживающих и объячеивающих орудий добычи (вылова) и приспособлений (бредней, неводов, волокуш, наметок, подъемников, "телевизоров", "экранов", "пауков", "хваток", "буров", "черепков", "накидок", "косынок", "саков", "котцов", "крылаток", "немок", "возьмилок" и других), за исключением подъемников ("пауков") и черпаков не более одной штуки у одного гражданина, размером (длина, ширина, высота) не более 100 см, и размером (шагом) ячеи не более 10 мм (в том числе используемых с приманкой) для отлова живца (наживки), кроме особо ценных и ценных видов рыб.

 Исследовав представленные материалы дела, полагаю, что вина фио полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении от дата (л.д. 1), составленным уполномоченным должностным лицом с соблюдением требований КоАП РФ. Недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит; в протоколе содержится письменное объяснение фио, из которого усматривается признание им вины в содеянном; протоколом об изъятии у фио орудие добычи (вылова) типа «косынка», сетевое полотно в форме треугольника синего цвета размером ячеи 15 мм. на 15 мм., размер 150 см., 150 см., 180 см., металлический стержень 190 см. (л.д. 3-4), переданного в последующем на хранение уполномоченному должностному лицу отделения (погз) в адрес (л.д. 7).

Таким образом, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, полагаю, что действия фио следует квалифицировать по ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, поскольку он нарушил правила, регламентирующие рыболовство.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность фио, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, в связи с чем нахожу возможным назначать наказание в виде административного штрафа, без конфискации орудий добычи водных биологических ресурсов.

Разрешая вопрос о применении к виновному лицу дополнительного наказания в виде конфискации орудий совершения правонарушения, мировой судья исходит из следующего.

Согласно положениям ч. 4 ст. 3.7 КоАП РФ конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, принадлежащих на праве собственности лицу, не привлеченному к административной ответственности за данное административное правонарушение и не признанному в судебном порядке виновным в его совершении, не применяется.

В материалах дела не содержится каких-либо доказательств, свидетельствующих о принадлежности фио орудия совершения административного правонарушения, что исключает возможность применения к виновному наказания в виде конфискации.

Срок привлечения к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.7, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма, без конфискации орудия добычи водных биологических ресурсов.

 Изъятое у фио отцеживающее и объячеивающее орудие добычи (вылова) типа «косынка», сетевое полотно в форме треугольника синего цвета размером ячеи 15 мм. на 15 мм., размер 150 см., 150 см., 180 см., металлический стержень 190 см., находящееся на хранении в отделении (погз) в адрес Службы в адрес ПУ ФСБ России по адрес по адресу: адрес (л.д. 3-4, 7), - возвратить фио

 Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – УФК по адрес (Министерство юстиции адрес, л/с 04752203230), ИНН: телефон, КПП: телефон, Банк получателя: Отделение по адрес Южного главного управления ЦБРФ, БИК: телефон, счет: 40101810335100010001, ОКТМО – телефон; код бюджетной классификации КБК телефон телефон, назначение платежа: «штраф по делу об административном правонарушении № 5-24-179/2020».

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

 Мировой судья: фио