Дело № 5-24-195/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из фио ДПС фио МВД по адрес, в отношении

фио, паспортные данные... гражданина Российской Федерации; зарегистрированного по адресу адрес......, и проживающего по адресу: адрес,

по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

фио дата в время на 1...2 ... м. адрес с Украиной Симферополь-Алушта-Ялта»,, управлявший автомобилем марки «......, государственный регистрационный знак ......, в состоянии опьянения, которое зафиксировано в Акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №144... от дата, составленном врачом психиатром-наркологом ГБУЗ РК «Научно-практический центр наркологии», согласно которому в моче фио обнаружено наркотическое вещество, и дата вынесено медицинское заключение «установлено состояние опьянения». При этом действия фио не содержат уголовно наказуемого деяния, тем самым нарушил требования п. 2.7 ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

фио в судебное заседание дата... не явился, о времени и месте судебного заседания уведомлен надлежащим образом. Ранее в прошлом судебном заседании пояснил, что вину в совершении административного правонарушения не признал, с правонарушением не согласен.

Представитель фио – фио, в судебное заседание дата... не явилась, о времени и месте судебного заседания уведомлена надлежащим образом. Ранее в прошлом судебном заседании пояснила, что ее доверитель вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, не признал, с правонарушением не согласился.

Допрошенный при рассмотрении дела в качестве свидетеля инспектор ДПС фио МВД по адрес фио, составивший административный материал в отношении фио, который подтвердил обстоятельства указанные в материалах дела об административном правонарушении. Пояснил, что работает инспектором ДПС фио МВД по адрес, неприязненных отношений с фио у него не имеется, ранее он данного гражданина не знал. Показал, что дата в ночное время суток примерно около 00 час., точное время не помнит, при несении службы на адрес перевал» расположенном на 1...2 ... м. адрес с Украиной-Симферополь-Алушта-Ялта» он остановил автомашину марки «...» под управлением фио, при проверке документов он обнаружил, что у него имеются признаки опьянения, а именно: (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке), в связи с чем, фио было предложено пройти в здание стационарного адрес. Далее в помещении адрес фио было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте с помощью прибора «Алкотектор-юпитер», пройти которое он согласился. По результатам данного освидетельствования, прибор показал отрицательный результат на состояние алкогольного опьянения. Ввиду наличия достаточных оснований полагать, что фио находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования, фио было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, пройти которое он согласился. По результатам медицинского освидетельствования у фио было установлено состояние наркотического опьянения. После получения результатов, освидетельствования был составлен протокол об административном правонарушении в отношении фио по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ. Права и обязанности фио были разъяснены. Все процессуальные действия в отношении фио, проводились им под видеозапись, которая приобщена к материалам дела на компакт-диске.

Выслушав представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – фио, свидетеля – инспектора ДПС фио, исследовав письменные материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно п.1.3. «Правил дорожного движения РФ», утвержденных постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от дата №1090 (с последующими изменениями и дополнениями) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил.

В силу положений абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата №1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно Примечанию к части 1 статьи 12.8 административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,1... миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии с п.11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата... №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указано, что доказательством наличия у водителя состояния опьянения является составленный уполномоченным должностным лицом в установленном законом порядке акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, влечет административную ответственность, предусмотренную ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

В данном случае факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП №184238 от дата. Протокол составлен уполномоченным лицом, копия протокола вручена фио Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит (л.д.1);

- определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования серии 82 ОВ № 023311 от дата (л.д. 3);

- протоколом серии 82 ОТ № 0452...3 от дата об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 4);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 82 наименование организации (л.д. 5-...);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на основание опьянения серии ...1 АК № ...25977 от дата (л.д. 7);

- справкой к Акту №144... о результатах медицинского освидетельствования от дата, из которого следует, что при химико-токсикологическом исследовании в доставленном образце мочи фио обнаружена 11-нор-дельта-9-тетрагидроканнабаноловая кислота (л.д. 8);

- справкой о результатах медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 144... от дата (л.д. 8);

- копией и оригиналом акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №144... от дата, в соответствии с которым, по результатам освидетельствования у фио установлено состояние наркотического опьянения (л.д. 9,28);

- протоколом о задержании транспортного средства серии 82 ПЗ № 0...207... (л.д. 10);

- результатами поиска правонарушений из базы данных фио в отношении фио (л.д. 15).

- видеозаписью, мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении (л.д. 1...);

- карточкой операции с водительским удостоверением (л.д. 14);

- справкой инспектора группы по фио ДПС фио МВД по адрес от дата (л.д. 13).

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Кроме того, копии протокола об административном правонарушении серии 82 АП № 184238 с внесенными в него изменениями, направлены фио, о чем имеется подтверждение в материалах дела (л.д. 2...).

Как следует из акта медицинского освидетельствования № 144... от дата проведенного врачом-наркологом ГБУЗ РК «Крымский Научно-практический центр наркологии», у фио установлено состояние опьянения. У фио обнаружены: 11-нор-дельта-9-тетрагидроканнабаноловая кислота. Результаты вышеуказанного медицинского исследования фио не оспаривал.

У суда нет оснований не доверять данному акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения фио Данному акту судом дана оценка с учетом всех доказательств по делу по правилам, установленным ст. 2....11 КоАП РФ.

Для привлечения к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, имеет значение управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

фио и его представитель факт управления транспортным средством не оспаривали.

Данное обстоятельство в совокупности с другими собранными по делу доказательствами объективно свидетельствует о нахождении фио в состоянии опьянения в момент управления транспортным средством дата в время, что имеет правовое значение для квалификации совершенного им деяния по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

фио и его представитель не представили суду доказательств, опровергающих представленные уполномоченным должностным лицом доказательства.

Будучи совершеннолетним, дееспособным лицом, управляя транспортным средством – источником повышенной опасности, фио обязан знать и выполнять Правила дорожного движения, в том числе п.2.7 ПДД РФ; должен понимать значение действий сотрудников фио по составлению протокола об административном правонарушении и иных процессуальных документов. Содержание составленных процессуальных актов изложено ясно, поводов, которые давали бы основания полагать, что фио не осознавал содержание и суть подписываемых документов и проводимых процессуальных действий, не имеется.

Суд расценивает непризнание вины фио в совершении правонарушения как избранный им способ защиты с целью избежать ответственности за совершенное правонарушения.

Иных доводов и доказательств, которые могли бы повлечь прекращение производства по настоящему делу судом не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина фио установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ - как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма прописью с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

При назначении наказания суд в соответствии со ст.ст. 3.1, 3.9, 4.1-4.3 КоАП РФ учел характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан; личность фио, его имущественное и семейное положение; обстоятельств, смягчающих, а также отягчающих административную ответственность судом не установлено.

На основании вышеизложенного суд приходит к выводу, что фио должно быть назначено административное наказание в пределах санкции ч.1 ст.12.8 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок дата ... месяцев.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 27.10, 29.9, 29.10, 29.11, 32...., 32.7 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.2... Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год ... (шесть) месяцев.

Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.... настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.... настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью третьей статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов - заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортным средством на фио ДПС фио МВД по адрес, куда обязать фио сдать разрешение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу (в случае, если разрешение не было сдано ранее).

Штраф подлежит уплате на следующие реквизиты: получателя платежа – УФК по адрес (УМВД России по адрес); номер счета получателя платежа - 40102810...45370000035; банк получателя – Отделение адрес Банка России; БИК – телефон; кор.сч. 03100...43000000017500, КПП – телефон, ИНН – телефон, код ОКТМО телефон, КБК 18811...01123010001140, наименование платежа – УИН 1881049123...000000228.

Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, предоставляет мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить фио положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья фио