Дело № 5-24-207/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Межрайонной ИФНС России № 8 по адрес, в отношении должностного лица

фио, паспортные данные, гражданки России, работающей директором наименование организации, проживающей по адресу: адрес,,

по ст. 15.5 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

фио, являясь должностным лицом – директором наименование организации, нарушила установленный законодательством о налогах и сборах срок представления в налоговый орган по месту учета расчета по страховым взносам за первый квартал дата.

Так, в соответствии с п. 7 ст. 431 НК РФ плательщики представляют расчет по страховым взносам не позднее 30-го числа месяца, следующего за расчетным (отчетным) периодом, в налоговый орган по месту нахождения организации.

Указами Президента РФ от дата № 206 и от дата № 239, постановлением Правительства РФ от дата № 409 срок сдачи отчетности был продлен до дата

Следовательно, последний день представления расчета по страховым взносам за первый квартал дата – не позднее дата.

наименование организации расчет по страховым взносам за первый квартал дата был представлен в налоговый орган с нарушением установленного срока – дата, чем были нарушены вышеуказанные требования НК РФ, то есть совершено административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 КоАП РФ.

фио в суде виновной себя в совершении правонарушения признала, при этом пояснила, что отчетность своевременно не была ею сдана по уважительной причине, так как дата в связи с тяжелым состоянием здоровья матери она была вынуждена выехать в адрес, где до дата по постановлению Роспотребнадзора находилась на самоизоляции. В адрес вернулась только в дата, после чего с нарушением срока подала отчетность. Таким образом, несвоевременная подача отчетности была вызвана уважительными причинами.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что вина фио полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении, составленным уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д. 1-2); выпиской из ЕГРЮЛ, из которой следует, что фио является директором наименование организации (л.д. 15-17); решением налогового органа от дата о привлечении наименование организации к ответственности за совершение налогового правонарушения (л.д. 7-9); сведениями фио, которыми подтверждается факт представления в налоговый орган расчета по страховым взносам с нарушением установленного законом срока (л.д. 13); актом камеральной налоговой проверки (л.д. 10-12).

Совокупность вышеуказанных доказательств мировым судьей признается достоверной и достаточной для разрешения настоящего дела.

Действия фио необходимо квалифицировать по ст. 15.5 КоАП РФ, как нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

Вместе с тем, по мнению мирового судьи, с учетом конкретных обстоятельств дела, совершенное фио правонарушение не повлекло за собой каких-либо негативных последствий для охраняемых законом отношений в области страхования.

В соответствии с п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при решении вопроса о назначении вида и размера административного наказания судье необходимо учитывать, что КоАП РФ допускает возможность назначения административного наказания лишь в пределах санкций, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение с учетом характера совершенного правонарушения, личности виновного, имущественного положения правонарушителя - физического лица (индивидуального предпринимателя), финансового положения юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность (статьи 4.1 - 4.5 КоАП РФ).

Поэтому судья не вправе назначить наказание ниже низшего предела, установленного санкцией соответствующей статьи, либо применить наказание, не предусмотренное статьей 3.2 КоАП РФ.

Однако если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу. Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Оценивая доказательства по делу в их совокупности, прихожу к выводу о том, что хотя формально действия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, однако каких-либо негативных последствий вследствие данного правонарушения не наступило, а также учитывая роль фио в совершении правонарушении, которым не причинено какого-либо ущерба охраняемым законом правам и интересам, принимая во внимание уважительность причин нарушения срока сдачи отчетности, полагаю, что данное правонарушение можно признать малозначительным.

При таких обстоятельствах прихожу к выводу о необходимости прекращения производства по делу об административном правонарушении и освобождения фио от административной ответственности, ограничившись устным замечанием.

Руководствуясь ст.ст. 2.9, 29.10, 32.2 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Дело об административном правонарушении в отношении фио по ст. 15.5 КоАП РФ – прекратить на основании ст. 2.9 КоАП РФ ввиду малозначительности совершенного административного правонарушения, ограничившись устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: фио