№5-24- /2020

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 по делу об административном правонарушении

дата адрес, Багликова, 21

И.адрес судья адрес №24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес Мировой судья - адрес №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении - фио,

 рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные, адрес, АР адрес; гражданина РФ; зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес; со средним специальным образованием; не состоящего в зарегистрированном браке; имеющего на иждивении малолетнего ребенка; официально не трудоустроенного; ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

 дата в ... часов гражданин фио, находясь по адресу: адрес, в ходе конфликта нанес гражданке фио побои, а именно, нанес ей несколько ударов правой рукой в область головы, в результате чего причинил последней повреждение в виде кровоподтека на нижнем веке правого глаза, чем причинил физическую боль и повреждения, которые согласно Заключению эксперта №67 от дата расцениваются, как повреждения, не причинившие вред здоровью и не повлекшие последствий, указанных в ст.115 УК РФ. Тем самым, совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ.

 В судебном заседании фио виновным себя признал полностью; в содеянном искренне раскаялся; не отрицал, обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе об административном правонарушении и других материалах дела. Пояснил, что он находился в состоянии алкогольного опьянения, между ним и фио возник конфликт, в результате которого он, отталкивая ее, случайно нанес ей удар по голове. В настоящее время он осознал противоправность своих деяний, обещал более не совершать подобных правонарушений; обязался оплатить штраф.

 Потерпевшая фио в судебное заседание не явилась, направив адрес суда заявление с просьбой рассмотреть дело в ее отсутствие. Суд считает возможным в силу положений ст.29.7 КоАП РФ рассмотреть дело в отсутствие потерпевшей.

 Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему:

 статьей 6.1.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата, в котором указано, что фио с протоколом ознакомлен и согласен; вину признает, просит строго не наказывать;

- рапортом оперативного дежурного ОМВД России по адрес от дата, согласно которому по телефону телефон гражданка фио сообщила о том, что ее сожитель причинил ей телесные повреждения;

- заявлением фио в ОМВД России по адрес от дата, в котором она просит привлечь к ответственности фио, который в ходе словесного конфликта ударил ее несколько раз правой рукой в область головы, в результате чего она испытала физическую боль;

 - письменными объяснениями фио, в которых он не отрицал, что в ходе конфликта, возникшего с фио, он, отталкивая ее руками, мог случайно попасть ей по лицу, после чего, чтобы успокоить ее, дал ей пощечину;

- письменными объяснениями фио, в которых она изложила обстоятельства, при которых фио причинил ей повреждения;

 - заключением эксперта №67 от дата ГБУЗ «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы», согласно которому у фио было обнаружено повреждение в виде кровоподтека на нижнем веке правого глаза, которое образовалось от действия тупого предмета (предметов) с ограниченной контактировавшей поверхностью, которой могли быть как выступающие части рук, так и другие подобные предметы, в результате травматического воздействия на данную область, не исключено дата. Указанные повреждения не повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья и незначительную стойкую утрату общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью (согласно п.9 медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека Приказ Минздравсоцразвития РФ №194н от дата);

- рапортами сотрудника полиции ОМВД России по адрес от дата и дата о выявлении факта административного правонарушения;

 - другими доказательствами по делу, оснований не доверять которым, у суда нет.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Совокупность указанных выше доказательств позволяет сделать вывод о том, что фио нанес гражданке фио побои, причинившие физическую боль, не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, и эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи влечет наказание в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

 При назначении административного наказания суд учел характер совершенного нарушителем административного правонарушения; его личность, семейное и материальное положение; обстоятельства, смягчающие административную ответственность – признание вины и его раскаяние в содеянном; совершение административного правонарушения впервые; наличие на иждивении малолетнего ребенка. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено. Сведений о том, что фио ранее привлекался к административной ответственности, и является злостным нарушителем общественного порядка, в материалах дела не имеется.

 На основании вышеизложенного, с учетом данных о личности нарушителя, суд считает, что в качестве наказания нарушителю следует назначить административный штраф в размере сумма

 Руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1 п.1, 29.10, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

 ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000руб. (сумма прописью).

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Реквизиты для оплаты штрафа: Получатель: УФК по адрес (Министерство Юстиции адрес, л/с телефон, почтовый адрес: адрес60-летия СССР, д. 28), р/сч. 40101810335100010001 ИНН телефон КПП телефон, банк получателя Отделение по адрес Южного главного Управления ЦБ РФ, БИК телефон ОКТМО телефон КБК телефон телефон. Назначение платежа: административный штраф.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья фио