Дело № 5-24-221/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

И.адрес судьи судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес, Мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Межрайонной ИФНС России № 8 по адрес, в отношении должностного лица

фио, паспортные данные, работающей ликвидатором наименование организации, проживающей по адресу: адрес,

по ст. 15.5 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

фио, являясь должностным лицом – ликвидатором наименование организации (место нахождения: адрес), нарушила установленный законодательством о налогах и сборах срок представления налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за второй квартал дата в налоговый орган по месту учета, что является нарушением требований ч. 5 ст. 174 НК РФ.

 Так, в соответствии с ч. 5 ст. 174 НК Российской Федерации налогоплательщики (в том числе являющиеся налоговыми агентами), а также лица, указанные в пункте 8 статьи 161 и пункте 5 статьи 173 настоящего Кодекса, обязаны представить в налоговые органы по месту своего учета соответствующую налоговую декларацию по установленному формату в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота в срок не позднее 25-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом.

 В соответствии с ч. 4 ст. 80 НК РФ налоговая декларация (расчет) может быть представлена налогоплательщиком (плательщиком сбора, плательщиком страховых взносов, налоговым агентом) в налоговый орган лично или через представителя, направлена в виде почтового отправления с описью вложения, передана в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи или через личный кабинет налогоплательщика.

 Следовательно, предельный срок представления налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за второй квартал дата является дата.

 фио представила в налоговый орган налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость за второй квартал дата с нарушением установленного срока – дата, чем нарушила вышеуказанные требования НК РФ, то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 КоАП РФ.

 В судебное заседание фио не явилась, о дате, времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом, посредством направления судебных повесток по указанным в протоколе об административном правонарушении адресам, которые были возвращены на судебный участок мирового судьи за истечением срока хранения.

По смыслу п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" надлежащим извещением считается и тот случай, когда с указанного места жительства (регистрации) участника производства по делу об административном правонарушении было возвращено заказное письмо ввиду невозможности его вручения.

 Учитывая, что в действиях фио усматриваются признаки состава вмененного ей административного правонарушения, принимая во внимание отсутствие ходатайства об отложении слушания дела либо рассмотрения дела с непосредственным участием заинтересованных лиц, - полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, что в том числе соответствует положениям ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ.

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что вина фио полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении от дата, составленным уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д. 2-3); выпиской из ЕГРЮЛ согласно которой фио является ликвидатором наименование организации (л.д. 14-17); сведениями фио, которыми подтверждается факт представления в налоговый орган налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость за второй квартал дата в электронной форме – дата (л.д. 9), то есть с нарушением установленного законом срока и другими материалами дела.

 Совокупность вышеуказанных доказательств мировым судьей признается достоверной и достаточной для разрешения настоящего дела.

Действия фио необходимо квалифицировать по ст. 15.5 КоАП РФ, как нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, его последствия, личность фио, ее имущественное и семейное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, не установлено.

С учетом установленных по делу обстоятельств, личности виновной, отсутствием обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, мировой судья считает возможным назначить ей наказание в виде предупреждения, что предусмотрено санкцией ст. 15.5 КоАП РФ.

Оснований для назначения иного, более строгого вида наказания, по мнению мирового судьи, не имеется.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

 Признать фио виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья фио