Дело № 05-0229-24/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Межрайонной ИФНС России № 8 по адрес, в отношении должностного лица

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, работающего директором наименование организации, проживающего по адресу: адрес,

по ст. 15.5 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

фио, являясь должностным лицом, – директором наименование организации (место нахождения: адрес), нарушил установленный законодательством о налогах и сборах срок представления налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за четвертый квартал дата, в налоговый орган по месту учета.

Так, в соответствии с п. 5 ст. 174 НК РФ налогоплательщики (в том числе являющиеся налоговыми агентами), а также лица, указанные в пункте 5 статьи 173 настоящего Кодекса, обязаны представить в налоговые органы по месту своего учета соответствующую налоговую декларацию по установленному формату в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота в срок не позднее 25-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом, если иное не предусмотрено настоящей главой.

Предельный срок представления налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за четвертый квартал дата является дата.

фио представил в налоговый орган налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость за четвертый квартал дата с нарушением установленного срока – дата, чем нарушил вышеуказанные требования НК РФ, то есть совершил административное право, нарушение, предусмотренное ст. 15.5 КоАП РФ.

Директор наименование организации фио в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом, сведений о причинах неявки и ходатайство об отложении рассмотрения дела не представил.

Мировой судья полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в порядке ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, поскольку его неявка не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела и его разрешению по существу.

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что вина фио полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 3189 от дата, составленным уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д. 2-4);

- выпиской из ЕГРЮЛ, из которой следует, что фио является директором наименование организации (л.д. 14-16);

- копией акта налоговой проверки № 4110 от дата в отношении наименование организации (л.д. 8-12);

- сведениями фио 2.7.130.06, которыми подтверждается факт представления наименование организации в налоговый орган налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость в электронной форме за четвертый квартал дата дата, то есть с нарушением установленного законом срока (л.д. 7).

Совокупность вышеуказанных доказательств мировым судьей признается достоверной и достаточной для разрешения настоящего дела.

Действия фио необходимо квалифицировать по ст. 15.5 КоАП РФ, как нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, его последствия, личность фио, который ранее к административной ответственности за аналогичные правонарушения не привлекался, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, не установлено.

Принимая во внимание, что фио к административной ответственности за аналогичные правонарушения ранее не привлекался, допущенное правонарушение не повлекло каких-либо негативных последствий, - мировой судья считает возможным назначить ему наказание в виде предупреждения, что предусмотрено санкцией ст. 15.5 КоАП РФ.

Оснований для назначения иного, более строгого вида наказания, по мнению мирового судьи, не имеется.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать должностное лицо фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья: фио