Дело № 5-24-230/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио, несовершеннолетней потерпевшей – фио, психолога фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее по подсудности из ОМВД России по адрес, в отношении

фио, паспортные данные адрес, гражданина РФ, работающей поваром наименование организации, замужней, имеющей на иждивении двоих несовершеннолетних детей, проживающей по адресу: адрес,

по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении серии телефон от дата, фио дата в время, находясь по месту жительства по адресу: адрес, совершила насильственные действия в отношении своей несовершеннолетней дочери фио, паспортные данные, а именно: ударила ладонью по лицу, затем схватила за шею и оттолкнула в сторону дверного проема, что причинило потерпевшей физическую боль и не повлекло кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности.

В судебном заседании фио вину свою в содеянном признала, раскаялась в совершении правонарушения.

Мировой судья, исследовав материалы дела, приходит к следующему:

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Статьей 6.1.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 При этом побои - это действия, характеризующиеся нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем, побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений. К иным насильственным действиям относятся, в том числе, причинение боли щипанием, заламыванием рук, болезненными толчками, сдавливание отдельных частей тела.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли

Объектом административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, является здоровье человека, телесная неприкосновенность личности.

Объективная сторона выражается в активных действиях по совершению побоев, к которым относятся многократное нанесение ударов, либо иных насильственных действий, которые могут выражаться в однократном воздействии на организм человека, не повлекшие кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, но причинившие физическую боль потерпевшему.

Для квалификации действий по ст. 6.1.1 КоАП РФ необходима обязательная совокупность признаков активных действий лица с наступившими последствиями в виде физической боли и причинной связью между ними. Субъективная сторона состава правонарушения характеризуется умышленной формой вины. При этом умысел может быть как прямым, так и косвенным.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В данном случае в качестве доказательств виновности лица в совершении правонарушении в материалы дела представлены следующие документы, которые исследованы судом: протокол об административном правонарушении от дата, который содержит в себе все необходимые сведения, предусмотренные ст. 28.2 КоАП РФ, в том числе описание события административного правонарушения (л.д. 2); рапорт оперативного дежурного ОМВД России по адрес от дата о том, что в время по телефону «112» поступило сообщение от фио о том, что его жена по месту жительства причинила телесные повреждения дочери фио (л.д. 5); протоколом принятия от фио устного заявления о правонарушении от дата (л.д. 6); письменное объяснение фио (л.д. 7); справка ГБУЗ РК «Алуштинская ЦГБ» от дата, согласно которой фио обратилась за медицинской помощью, поставлен диагноз - ушиб мягких тканей головы, правого плечевого сустава (л.д. 11); заключение эксперта № 46 от дата по результатам судебно-медицинской экспертизы в отношении фио, проведенной государственным экспертом Алуштинского ГБУЗ РК «КРБ СМЭ» фио, врачом судебно-медицинским с высшей квалификационной врачебной категорией по специальности «Судебно-медицинская экспертиза», который был предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения. По результатам освидетельствования эксперт пришел к выводу о том, что при обращении фио в лечебное учреждение ей был выставлен диагноз – ушиб мягких тканей головы, правого плечевого сустава. Указанный диагноз не может быть принят во внимание при оценке степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, так как он установлен на основании субъективных факторов и не подтверждается объективными клиническими данными (л.д. 14-15).

В судебном заседании в присутствии психолога была допрошена несовершеннолетняя потерпевшая фио, которая пояснила, что дата примерно в время дома в ходе ссоры мама фио ударила ее ладонью по лицу, затем схватила за шею и оттолкнула в сторону дверного проема, от чего она ударилась и испытала физическую боль. Маму она простила, претензий к ней не имеет.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Существенных недостатков, влекущих признание этих доказательств недопустимыми, не установлено.

При составлении протокола об административном правонарушении право на защиту лица, в отношении которого ведется производство по делу, а также права несовершеннолетней потерпевшей, нарушены не были.

Согласно положениям ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанном на полном, объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, влечет наказание в виде наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Вместе с тем, в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Как следует из разъяснений, содержащихся в п.21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании ст. 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

В данном случае совокупность указанных выше доказательств позволяет сделать вывод о том, что формально действия фио содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ.

Однако с учетом характера совершенного правонарушения и роли фио в случившемся конфликте; ее раскаяния в случившемся; учитывая характер причиненных потерпевшей повреждений, отсутствием претензий со стороны потерпевшей, которая является дочерью виновной и просила, в присутствии психолога, прекратить производство по данному делу об административном правонарушении; с учетом данных о личности фио, которая работает, имеет на иждивении, кроме фио, еще одного малолетнего ребенка, - мировой судья считает, что допущенное правонарушение не повлекло существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

На основании вышеизложенного мировой судья полагает, что допущенное фио правонарушение является малозначительным, что в силу ст. 2.9 КоАП РФ влечет освобождение лица от административной ответственности.

При таких обстоятельствах мировой судья приходит к выводу о том, что в соответствии с положениями п. 2 ч. 1.1 ст. 29.9 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению.

Руководствуясь ст.ст. 2.9, 29.9-29-11, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить фио от административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ на основании ст. 2.9 КоАП РФ.

Объявить фио устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении фио - прекратить в силу малозначительности совершенного административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

 Мировой судья: фио