Дело № 05-0237-24/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по адрес, в отношении

Рефатова Решата Энверовича, паспортные данные, не работающего, женатого, проживающего по адресу: адрес,

по ч. 2 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

фио Р.Э. дата в время в помещении кафе «Русалочка» по адресу: адрес, осуществлял предпринимательскую деятельность, связанную с реализацией алкогольной продукции, без специального разрешения (лицензии) на право розничной продажи алкогольной продукции, чем нарушила требования Федерального закона от дата № 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции", то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ.

фио Р.Э. в судебное заседание не явился, о дне, времени и месте судебного разбирательства была извещен заблаговременно, надлежащим образом.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеется телефонограмма, свидетельствующая о надлежащем извещении фио о месте и времени рассмотрения дела, ходатайства об отложении рассмотрения дела не поступило, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в ее отсутствие.

В соответствии с абзацем третьим п. 1 ст. 49 ГК РФ право осуществлять деятельность, на занятие которой необходимо получение специального разрешения (лицензии), возникает с момента получения разрешения (лицензии).

В свою очередь, на основании Федерального закона от дата № 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции", деятельность, связанная с оборотом алкогольной и спиртосодержащей продукции, в том числе розничная продажа алкогольной продукции, подлежит лицензированию.

Исследовав материалы дела, считаю, что вина фио полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № РК-телефон от дата, которым зафиксирован факт совершенного правонарушения (л.д. 2), рапортами сотрудников полиции о выявлении факта административного правонарушения (л.д. 8, 9); письменным объяснением фио о том, что он осуществлял реализацию алкогольной продукции без наличия лицензии (л.д. 4); письменным объяснением свидетеля фио, работающей официантом в кафе «Русалочка», пояснившей, что в указанном кафе реализуется алкогольная продукция, в том числе водка, вино, виски (л.д. 6); протоколом изъятия алкогольной продукции от дата (л.д. 7).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Как следует из исследованных материалов данного дела, лицензия на осуществление деятельности, связанной с розничной продажей алкогольной продукции, фио не выдавалась.

Таким образом, действия его необходимо квалифицировать по ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ, как осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна).

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность фио, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

При этом обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности, считаю необходимым назначить фио наказание в виде штрафа, в пределах санкции ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ, без конфискации алкогольной продукции.

Разрешая вопрос о применении к виновному лицу дополнительного наказания в виде конфискации алкогольной продукции, мировой судья исходит из следующего.

Согласно положениям ч. 4 ст. 3.7 КоАП РФ конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, принадлежащих на праве собственности лицу, не привлеченному к административной ответственности за данное административное правонарушение и не признанному в судебном порядке виновным в его совершении, не применяется.

В материалах дела не содержится каких-либо доказательств, свидетельствующих о принадлежности фио алкогольной продукции, что исключает возможность применения к виновному наказания в виде конфискации. Кроме того, применение конфискации в данном случае является правом суда.

Срок привлечения фио к административной ответственности не истек.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.7, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Рефатова Решата Энверовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере сумма, без конфискации алкогольной продукции.

Изъятую у фио алкогольную продукцию, согласно протоколу изъятия от дата (л.д. 7), находящуюся на хранении в соответствии с актом о получении и сохранении вещественных доказательств, изъятых в соответствии со ст. 27.10. КоАП РФ, от дата, в ОМВД России по адрес, - возвратить Рефатову Решату Энверовичу.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – УФК (ОМВД России по адрес); КПП – телефон; р/с – 40101810335100010001 в Отделении по адрес ЦБ РФ; ИНН телефон; БИК - телефон; ОКТМО – телефон; код бюджетной классификации КБК – 18811690020026000140, идентификатор – 18880491170001654009, наименование платежа – штраф.

Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить фио положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья: фио