Дело № 5-24-243/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, при секретаре фио, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио, потерпевшего фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по адрес, в отношении

фио, паспортные данныеадрес, гражданина Украины, не работающего, не женатого, со слов, имеющего малолетнего сына, паспортные данные, проживающего по адресу: адрес,

по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

фио дата в время в районе дома № 2 по адрес в адрес адрес нанес фио один удар по затылку осколком кирпича, причинив тем самым потерпевшему повреждение, не причинившее вред здоровью человека, что не повлекло за собой последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, тем самым совершив правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

фио в суде виновным себя в совершении административного правонарушения не признал и пояснил, что между ним фио существуют неприязненные взаимоотношения. дата в дневное время он находился в районе дома № 2 по адрес в адрес адрес, где встретил своего сына, паспортные данные, его мать фио и фио, попросил фио разрешения погулять с сыном, в чем ему было отказано. фио, в свою очередь, начал оскорблять его, в это время ему показалось, что тот может его ударить и, чтобы предупредить удар, он нанес фио один удар ладонью по голове. Не исключает, что телесное повреждение могло образоваться в фио в результате его умышленных действий, поскольку в руке у него находилась связка ключей.

 Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшего, свидетелей, исследовав представленные материалы дела, полагаю, что, несмотря на непризнание вины, вина фио полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении серии РК № 259411 от дата, в котором изложены обстоятельства совершенного правонарушения (л.д. 2). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена фио Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- заявлением фио от дата, поданным в ОМВД России по адрес, в котором он просил принять привлечь к ответственности фио, причинившего ему телесные повреждения (л.д. 4);

- показаниями потерпевшего фио, данными в судебном заседании, о том, что дата примерно в время совместно с фио, ее малолетним сыном, а также с фио они находились в районе дома № 2 по адрес в адрес адрес, где встретили фио, бывшего сожителя фио Между ним и фио возник словесный конфликт, в ходе которого фио поднял с земли осколок кирпича, замахнулся и нанес ему один удар указанным осколком в затылок, от чего он испытал сильную физическую боль, потерял много крови;

- фототаблицей, на которой уполномоченным сотрудником ОМВД зафиксирован осколок кирпича, которым фио причинил телесное повреждение фио (л.д. 12, 14);

- заключением эксперта № 81 от дата, из выводов которого следует, что установленное (у фио) телесное повреждение в виде ссадины в затылочной области слева образовалось от действия тупого предмета (предметов) с ограниченной контактировавшей поверхностью, которыми могли быть как выступающие части рук и ног, так и другие подобные предметы, в результате травматического воздействия в данную область, не исключено, дата, о чем свидетельствуют форма, размеры и цвет поверхности повреждения, расположение корочек ссадины выше уровня окружающей кожи, отсутствие выраженной воспалительной реакции в мягких тканях, на месте образования повреждения, расположение на голове. Указанное повреждение не повлекло за собой кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности и расценивается как повреждение, не причинившее вред здоровью человека (л.д. 16-17);

- показаниями допрошенной в судебном заседании в качестве свидетеля фио, которая пояснила, что дата она вместе с ребенком, фио и фио находились в районе дома № 2 по адрес в адрес адрес, собирались пожарить шашлыки. Примерно в 15 часов подошел фио, отец ее ребенка, и попросил разрешения погулять с ребенком. Она ответила отказом и тот ушел. Через некоторое время фио вернулся, нагнулся к ребенку, взял с земли осколок кирпича и ударил им по затылку фио;

- показаниями допрошенного в судебном заседании свидетеля фио, который дал показания, аналогичные показаниям свидетеля фио

Показания потерпевшего, а также свидетелей фио и фио об обстоятельствах совершенного правонарушения полностью согласуются с выводами эксперта, оснований не доверять которым у суда не имеется.

Как каждое из указанных выше доказательств в отдельности, так и совокупность представленных доказательств по делу у мирового судьи не вызывает сомнений; они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считаю возможным положить их в основу постановления.

Таким образом, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, полагаю, что действия фио следует квалифицировать по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом судом не принимается во внимание довод фио о том, что удар осколком кирпича он не наносил, поскольку указанный довод опровергается совокупностью исследованных судом доказательств по делу. При этом в целом фио дал пояснения, которые согласуются с иными доказательствами, в частности, пояснил, что действительно нанес один удар фио по голове, и отрицал лишь факт нанесения удара осколком кирпича.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность фио, который ранее к административной ответственности не привлекался; его имущественное и семейное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Таким образом, полагаю возможным назначить фио административное наказание в виде административного штрафа, в минимальном размере, установленного санкцией ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Срок привлечения фио к административной ответственности не истёк.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.7, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

 Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: идентификатор - 18880491190002594113, получатель платежа - УФК (ОМВД России по адрес), КПП телефон; ИНН телефон; код ОКТМО телефон; номер счета получателя - 40101810335100010001 в Отделении по адрес ЦБ РФ; БИК телефон; код бюджетной классификации КБК 18811690020026000140, наименование платежа – штраф.

Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, предоставляет мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить фио положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

 Мировой судья: фио