Дело № 5-24-246/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

фио, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

по ч. 2 ст. 12.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

фио дата в время на адрес с адрес Симферополь-Алушта-Ялта” ... м., управлял транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., на котором незаконно был установлен опознавательный фонарь легкового такси без соответствующего разрешения, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.4 КоАП РФ.

фио в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, посредством телефонограммы, копия которой имеется в материалах дела и зарегистрирована в журнале учета телефонограмм.

Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.).

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении фио о месте и времени рассмотрения дела, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в его отсутствие.

Исследовав представленные материалы дела, полагаю, что вина фио полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении серии ... от дата, из которого следует, что фио дата в время на адрес с адрес Симферополь-Алушта-Ялта” ... м., управлял транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., на котором незаконно был установлен опознавательный фонарь легкового такси без соответствующего разрешения (л.д. 1). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена фио Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- протоколом об изъятии вещей и документов 82 АА № 003016 от дата из которого следует, что у фио был изъят на месте совершения административного правонарушения, опознавательный фонарь легкового такси (л.д. 3);

- письменными объяснениями фио от дата, согласно которым, он управлял транспортным средством с государственным регистрационным знаком ..., на котором установлен опознавательный фонарь легкового такси, лицензии на осуществление деятельности по перевозке пассажиров легковым такси не имеет, забыл снять опознавательный знак легкового такси (л.д. 4);

- справкой фио ДПС ГИБДД МВД по адрес от дата, согласно которой при составлении административного материала 82АП184658, был изъят опознавательный фонарь легкового такси. Данный предмет административного правонарушения находится на хранении в кабинете № 47 здания фио ДПС ГИБДД МВД по РК, расположенного по адресу: адрес (л.д. 7);

- карточкой учета транспортного средства от дата (л.д. 8);

- карточкой операции с водительским удостоверением фио (л.д. 9);

- результатами поиска административных правонарушений фио (л.д. 10).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у мирового судьи не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считаю возможным положить их в основу постановления.

Согласно адрес положений по допуску транспортных средств к эксплуатации, утвержденных Постановлением Совета министров - Правительства РФ № 1090 от дата, запрещается эксплуатация транспортных средств имеющих на кузове (боковых поверхностях кузова) цветографическую схему легкового такси и (или) на крыше - опознавательный фонарь легкового такси, в случае отсутствия у водителя такого транспортного средства, выданного в установленном порядке разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

Оценив все собранные по делу доказательства, полагаю, что фио были нарушены требования адрес положений по допуску транспортных средств к эксплуатации, утвержденных Постановлением Совета министров - Правительства РФ № 1090 от дата

Таким образом, факт совершения фио правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.4 КоАП РФ, как управление транспортным средством, на котором незаконно установлен опознавательный фонарь легкового такси, полностью установлен и доказан.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, имущественное положение и личность фио, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

При этом обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности, характера совершенного правонарушения, имущественного положения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, учитывая отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, считаю возможным назначить фио наказание в виде штрафа с конфискацией орудия совершения административного правонарушения, что соответствует санкции ч. 2 ст. 12.4 КоАП.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере сумма с конфискацией орудия совершения административного правонарушения – опознавательного фонаря легкового такси, изъятого у фио дата и находящегося на хранении в фио ДПС ГИБДД МВД по адрес.

Штраф подлежит уплате на следующие реквизиты: получателя платежа – УФК по адрес (УМВД России по адрес); номер счета получателя платежа - 40102810645370000035; банк получателя – Отделение адрес Банка России; БИК – телефон; кор.сч. 03100643000000017500, КПП – телефон, ИНН – телефон, код ОКТМО телефон, КБК 18811601123010001140, ЕКС 40102810645370000035, л/с 04751А92590, наименование платежа – УИН18810491236000003111.

Разъяснить фио, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, предоставляет мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить фио, что в соответствии с ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Разъяснить фио положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья фио