Дело № 5-24-247/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, с участием представителя правонарушителя – фио, действующей на основании доверенности № 82АА2805153 от дата,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОР ДПС ГИБДД по адрес, в отношении:

фио, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, адрес , проживающего по адресу: адрес, официально не трудоустроенного,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

дата в время на а/д границе с Украиной Симферополь-Алушта-Ялта 162км.+500 адресА управлял автомобилем марки Митсубиси Лансер, государственный регистрационный знак ... находясь в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил требования п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

В судебное заседание лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, фио, не явился, о дате и времени судебного заседания извещен надлежащим образом.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Учитывая изложенное и принимая во внимание, что представленных материалов достаточно для рассмотрения дела по существу, суд признает явку фио в судебное заседание необязательной и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Представитель фио – фио в судебном заседании заявила ходатайство о признании доказательств недопустимыми и прекращении производства по делу. А именно, что отстранение от управления транспортным средством, а также составление соответствующего протокола происходило без участия понятых. В материалах дела имеется чек с результатами показания прибора «Алкотектор Юпитер» №000210, который находится в непригодном состоянии, также в протоколе не указано точное показание прибора, а лишь указано, что выдыхаемом воздухе было более 0,160 мг/л, что также не подтверждает точный и четкий результат проведения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. С данными проведенного освидетельствования на месте остановки транспортного средства с помощью технического средства измерения не согласна, так как фио не было продемонстрировано опломбированное средство измерения с читаемым клеймом государственного поверителя, чем сотрудник ГИБДД нарушил порядок процедуры освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, также сотрудник ГИБДД не уточнил у фио об употреблении лекарственных препаратов и спреев ротовой полости, что может иметь влияние на результат измерения этанола. Отбор пробы выдыхаемого воздуха был проведён без соблюдения инструкции по эксплуатации используемого специального технического средства.

Определением мирового судьи от дата в удовлетворении ходатайства представителя фио - фио о признании недопустимым доказательством по делу: протокола об административном правонарушении серии 82 АП № 156140 от дата; чека с результатами показаний прибора Алкотектора Юпитер № 000210, отказано.

В судебном заседании должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении – инспектор дорожно-патрульной службы МВД по адрес фио, подтвердил законность составленных протоколов, также указал, что фио с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения был согласен, правильность внесенных в акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения данных подтвердил личной подписью и данное действие было зафиксировано видеозаписью.

Выслушав объяснения представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, свидетеля, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно положений статей 3 и 4 Федерального закона от дата N 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» основными принципами обеспечения безопасности дорожного движения являются: приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности; приоритет ответственности государства за обеспечение безопасности дорожного движения над ответственностью граждан, участвующих в дорожном движении; соблюдение интересов граждан, общества и государства при обеспечении безопасности дорожного движения; программно-целевой подход к деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения. Законодательство Российской Федерации о безопасности дорожного движения состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов.

В соответствии с пунктом 1.2 Постановления Правительства РФ от дата N 1090 «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения»), водителем является лицо, управляющее каким-либо транспортным средством. При этом в соответствии с пунктом 2.7. Правил дорожного движения РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно примечанию к статье 12.8 КоАП РФ и ч. 2.1 ст. 19 Федерального закона от дата N 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается.

Согласно п.п. «л» п.12 Указа Президента РФ от дата N 711 (в редакции от дата) «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения» (вместе с «Положением о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации»), Госавтоинспекция для выполнения возложенных на нее обязанностей имеет право освидетельствовать на состояние алкогольного опьянения, направлять на медицинское освидетельствование на состояние опьянения управляющих транспортными средствами лиц, которые подозреваются в совершении административного правонарушения в области дорожного движения и в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения, а также направлять или доставлять на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, которые подозреваются в совершении преступления против безопасности дорожного движения и эксплуатации транспорта, для объективного рассмотрения дела в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров-Правительства Российской Федерации от дата N 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу положений части 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно пунктов 2 и 3 Постановления Правительства РФ от дата N 475 (в редакции от дата) «Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством» (далее Правила), освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Согласно п. 10 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Установлено, что дата в время на а/д границе с Украиной Симферополь-Алушта-Ялта 162км.+500 адресА управлял автомобилем марки «Митсубиси Лансер», государственный регистрационный знак ... находясь в состоянии алкогольного опьянения. Состояние опьянения установлено в результате проведения освидетельствования прибором «Юпитер», показание прибора составило более 0,160 мл/л.

Согласно примечанию к ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Судом рассмотрены доводы защитника фио о том, что приобщенный к акту чек не читаем и поэтому не может быть учтен в качестве допустимого доказательства. Установлено, что приобщенный к акту освидетельствования бумажный носитель, действительно, в настоящее время плохо читаем. Для проверки доводов защитника судом были истребованы сохраненные в памяти прибора данные. По запросу суда на судебный участок поступил дубликат чека, в котором содержится аналогичный результат, что и в акте - 0,454 мг/л. Суд принимает указанный дубликат в качестве одного из доказательств по делу, поскольку он содержит все необходимые сведения и поступил из уполномоченного органа, следовательно, является относимым и допустимым доказательством, сомнений в его достоверности у суда не возникает.

Кроме того, согласно требованиям п. 9 Правил, результаты освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отражаются в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Каких-либо доказательств, дающих основания сомневаться в том, что в протоколе об административном правонарушении и в акте освидетельствования, составленном в отношении фио, содержатся иные результаты, чем отражены на бумажном носителе (и наоборот), суду не представлено.

Согласно акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82АО№01332 у фио установлено состояние опьянения. Исследование было проведено с помощью анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе, показания прибора составили 0,454 мг/л. (что превышает 0,16 мг/л) фио с результатом освидетельствования был согласн, что подтверждается рукописным текстом и личной подписью. Основанием для проведения освидетельствования послужило наличие запаха алкоголя изо рта.

При проведении освидетельствования осуществлялась видеозапись, из которой усматривается, что фио был предъявлен прибор для проведения освидетельствования, техническая документация, Прибор был включен перед проведением освидетельствования. Инспектором было дано разъяснение о порядке осуществления выдоха. В связи с прекращением выдохов и недостаточным объемом выдыхаемого воздуха, измерение осуществлялось повторно. Кроме фио никто не осуществлял выдохов в прибор измерения, мундштук был распечатан из упаковки непосредственно перед проведением освидетельствования.

В материалах дела имеется свидетельство о поверке анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе «Алкотектор» №000210 , описание средства измерения и руководство по эксплуатации. Данных подтверждающих неисправность прибора не представлено. Анализатор паров этанола в выдыхаемом воздухе «Алкотектор» в исполнении Юпитер-К» регистрационный№ 30041-12, заводской серийный № 000210 исправен.

После проведенного освидетельствования и ознакомления фио с его результатами было уточнено, согласен ли он с его результатами.

Нарушение процедуры проведения освидетельствования на состояние опьянения при рассмотрении ходатайства не установлено, оно проведено уполномоченным лицом, в соответствии с Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденными Постановлением Правительства РФ от от дата N 475.

Факт управления автомобилем с признаками опьянения подтверждается протоколом об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому фио был отстранен сотрудниками ДПС ГИБДД от управления транспортным средством.

В соответствии с частями 2 и 6 статьи 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случаях, предусмотренных главой 27 и статьей 28.1.1 названного Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи. В случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых , о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ установлена административная ответственность за управление транспортным средством в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Виновность фио в совершении данного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 156140 от дата, который составлен уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ (л.д. 1). Протокол составлен уполномоченным лицом, копия протокола вручена фио под видеозапись. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 82 ОТ № 038456 от дата, согласно которому фио отстранен от управления транспортным средством, поскольку имелись основания полагать, что он находится в состоянии опьянения (л.д. 3);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 82 АО телефон от 09.телефон г., с применением технического средства измерения, в результате которого на момент освидетельствования было установлено состояние алкогольного опьянения фио, показания прибора – 0,454 мг/л (л.д. 4);

- бумажным носителем с записью результатов исследования, согласно которого наличие абсолютного этилового спирта на один литр выдыхаемого фио воздуха составило 0,454 мг/л, при допустимом наличии абсолютного этилового спирта в концентрации 0,160 мг/л, согласно примечанию к ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях (л.д.5);

- протоколом о задержании транспортного средства №82 ПЗ №061927 (л.д.6);

- видеозаписью мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении (л.д. 13).

Протокол об административном правонарушении и другие процессуальные документы составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ, копии протоколов вручены фио под видеозапись.

В соответствии с п. 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного).

Таким образом, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, полагаю, что действия фио следует квалифицировать по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, не истек. Иных обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, в соответствии со ст.24.5 КоАП РФ, судом не установлено.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность фио, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, принимая во внимание степень повышенной опасности содеянного как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, считаю необходимым назначить фио наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года, в пределах санкции ч. 1 ст. 12.8 КоАП.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 27.10, 29.9, 29.10, 29.11, 32.6, 32.7 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью третьей статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов - заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортным средством на ОР ДПС МВД по адрес, куда фио обязать сдать разрешение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу (в случае, если разрешение не было сдано ранее).

Штраф подлежит уплате на следующие реквизиты: получателя платежа – УФК по адрес (УМВД России по адрес); номер счета получателя платежа -03100643000000017500; банк получателя – Отделение адрес Банка России; ОКТМО телефон, ИНН телефон, БИК телефон, К/сч 40102810645370000035, наименование платежа – УИН 18810491226000003805, КБК 18811601123010001140.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, предоставляет мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья фио