Дело № 5-24-253/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

... фио, паспортные данные УЗ.ССР, не работающего, являющегося ..., не женатого, проживающего по адресу: адрес,

по ст. 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

...фио дата в время, находясь по месту жительства по адресу: адрес, осуществил заведомо ложный вызов сотрудников полиции, а именно позвонил по номеру "102" и сообщил о том, что участковый уполномоченный забрал принадлежащие ему денежные средства в размере сумма, заведомо зная о том, что указанная сумма денег находится у его сестры фио, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.13 КоАП РФ.

В судебном заседании ...фио виновным себя в совершении данного правонарушения полностью признал.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, считаю, что вина его полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении РК № 376464 от дата, из которого следует, что ...фио дата в время, находясь по месту жительства по адресу: адрес, осуществил заведомо ложный вызов сотрудников полиции, а именно позвонил по номеру "102" и сообщил о том, что участковый уполномоченный забрал принадлежащие ему денежные средства в размере сумма, заведомо зная о том, что указанная сумма денег находится у его сестры фио (л.д. 2). Протокол составлен уполномоченным лицом, копия протокола вручена ...фио Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит; рапортом сотрудника полиции об обнаружении признаков состава административного правонарушении (л.д. 3); письменным объяснением свидетеля фио (л.д. 5).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Таким образом, действия ...фио необходимо квалифицировать по ст. 19.13 КоАП РФ, как заведомо ложный вызов полиции.

Вместе с тем, по мнению мирового судьи, с учетом конкретных обстоятельств дела, совершенное ...фио правонарушение не повлекло за собой каких-либо негативных последствий для охраняемых законом отношений в области порядка управления.

В соответствии с п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при решении вопроса о назначении вида и размера административного наказания судье необходимо учитывать, что КоАП РФ допускает возможность назначения административного наказания лишь в пределах санкций, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение с учетом характера совершенного правонарушения, личности виновного, имущественного положения правонарушителя - физического лица (индивидуального предпринимателя), финансового положения юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность (статьи 4.1 - 4.5 КоАП РФ). Поэтому судья не вправе назначить наказание ниже низшего предела, установленного санкцией соответствующей статьи, либо применить наказание, не предусмотренное статьей 3.2 КоАП РФ.

Однако если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу. Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Оценивая доказательства по делу в их совокупности, прихожу к выводу о том, что хотя формально действия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ, однако каких-либо негативных последствий вследствие данного правонарушения не наступило, а также учитывая личность ...фио, который является ..., полагаю, что данное правонарушение является малозначительным.

При таких обстоятельствах прихожу к выводу о необходимости прекращения производства по делу об административном правонарушении и освобождения ...фио от административной ответственности, ограничившись устным замечанием.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 2.9, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Дело об административном правонарушении в отношении ... фио по ст. 19.13 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении – прекратить на основании ст. 2.9 КоАП РФ, ввиду малозначительности совершенного административного правонарушения, ограничившись устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через судебный участок № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: фио