Дело ...-259...

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 2... судебного района (г.адрес) фио, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.7 КоАП РФ, в отношении должностного лица – ответственного за решение задач в адрес и ...» адрес – фио, паспортные данные, адрес; зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

УСТАНОВИЛ:

В соответствии с протоколом об административном правонарушении ...-ГО... от дата ответственный за решение задач в адрес и ...фио» адрес фио совершил административное правонарушение, ответственность за которое установлена частью первой статьи 20.7 КоАП РФ.

Так, дата в время в ходе проведения отделом надзорной деятельности по адрес управления надзорной деятельности и профилактической работы наименование организации адрес был установлен ряд нарушений обязательных требований в области гражданской обороны.

Выездная внеплановая проверка была проведена на основании решения ... от дата, по результатам которой составлен акт выездной внеплановой проверки ... от дата.

В соответствии с указанным выше актом, контролирующим органом были установлены следующие нарушения:

1) Не проведены текущий и капитальный ремонт строительных конструкций – (ст. 2 Федерального закона № 28-ФЗ; п 5.2.2 Правила эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утвержденные приказом Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий от дата № 583;

2) Не предусмотрено оснащение защитного сооружения гражданской обороны комплектами медицинских изделий на расчетное количество укрываемых ( ст. 2 Федерального закона № 28-ФЗ; п. 3 Положение о гражданской обороне в Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 804; п. 1.6 приложение 3 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны.

фио в судебном заседании, которому разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, вину признал, в содеянном раскаялся. Просил назначить минимальное наказание, предусмотренное санкцией статьи.

Выслушав должностное лицо, привлекаемое к административной ответственности, исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующему.

В соответствии с протоколом об административном правонарушении лицом, ответственным за допущенные нарушения, выявленные в ходе проведения проверки, определен – фио

Указанное выше подтверждается положением об уполномоченного за решение задач в адрес и ЧС функциональными обязанностями ответственного за решение задач в адрес и ...фио» адрес, согласно которых ответственный за решение задач в адрес и ...фио» адрес несет персональную ответственность за организацию и осуществление мероприятий гражданской обороны на объекте, а также за подготовку и обучение персонала действиями в чрезвычайных ситуациях (л.д. 33-35).

Объективную сторону правонарушения характеризуют действия (бездействие), связанные с нарушением соответствующих правил эксплуатации либо использования и содержания систем и объектов гражданской обороны.

С субъективной стороны совершение правонарушения по ч. 1 ст. 20.7 КоАП РФ возможно как умышленно, так и по неосторожности.

Субъектом ответственности за нарушение правил эксплуатации технических систем управления гражданской обороны и объектов гражданской обороны либо правил использования и содержания систем оповещения, средств индивидуальной защиты, другой специальной техники и имущества гражданской обороны являются должностные лица и юридические лица.

В рассматриваемом случае, субъектом правонарушения верно определен - фио в силу возложенных на него обязанностей приказом и.о. директора МБОУ «Запрудненский комплекс школа-сад им Героя фио Константинова» адрес и несет персональную естественность за организацию мероприятий гражданской обороны на объекте, а также за подготовку и обучение персонала действиям в чрезвычайных ситуациях.

В силу положений ч. 1 ст. 20.7 КоАП РФ, невыполнение установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации специальных условий (правил) эксплуатации технических систем управления гражданской обороны и объектов гражданской обороны, использования и содержания систем оповещения, средств индивидуальной защиты, другой специальной техники и имущества гражданской обороны - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до сумма прописью.

В соответствии с Федеральным законом от дата № 28-ФЗ "О гражданской обороне" неисполнение должностными лицами и гражданами Российской Федерации обязанностей в области гражданской обороны влечет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В силу п.2 Положения о создании (назначении) в организациях структурных подразделений (работников), уполномоченных на решение задач в адрес, утверждённого постановлением Правительства РФ от дата № 782, в организациях независимо от их организационно-правовой формы с целью управления гражданской обороной в этих организация создаются (назначаются) структурные подразделения (работники), по гражданской обороне.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.7 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении ...-ГО... от дата (л.д. 3-6);

- решением о проведении внеплановой выездной проверки ... от дата (л.д. 7-9);

- актом внеплановой выездной проверки № 2406/091-91/80-В/АВП от дата (л.д. 10-12);

- протоколом осмотра защитного сооружения гражданской обороны от дата (л.д. 13-18);

- письменными объяснениями ответственного за ГО и ЧС фио от дата (л.д. 19)

- копией предписания об устранении нарушений обязательных требований № 2406Э091-91/80-В/ПВП от 27.0.2024 (л.д. 29-31);

- копией приказа о назначении ответственного за Гражданскую оборону № 61/1 от дата (л.д. 32);

- копией положения об уполномоченном за решение задач в адрес и ЧС (л.д. 33-35);

- копией паспорта убежища (л.д. 36-37);

- копией акта инвентаризации, оценки содержания и использования защитного сооружения ГО (38-42);

- копией инвентаризационной карточки защитного сооружения гражданской обороны (зс го) (л.д. 43-45);

- письменными объяснениями фио от дата (л.д. 46-47).

Указанные выше письменные доказательства судом оценены всесторонне и в полном объеме, содержащиеся в них сведения сомнений у суда не вызывают.

С объективной стороны административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 20.7 КоАП РФ, выражается в невыполнении установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации специальных условий (правил) эксплуатации технических систем управления гражданской обороны и объектов гражданской обороны, использования и содержания систем оповещения, средств индивидуальной защиты, другой специальной техники и имущества гражданской обороны.

Согласно положениям ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Судом установлено, что фио, будучи обязанным в силу своего служебного положения соблюдать обязательные требования в области гражданской обороны на предприятии, надлежащим образом свои обязанности не исполнил, в ходе проверки было выявлено невыполнение установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации требований в области гражданской обороны.

Действия фио как должностного лица правильно квалифицированы по ч.1 ст.20.7 КоАП РФ.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, предусмотренный части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек. Оснований для освобождения лица, совершившего административное правонарушение от административной ответственности в соответствии со статьей 2.9. КоАП РФ не установлено.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, фио в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является признание вины и раскаяние в совершении правонарушения.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность фио, судом не установлено.

Статья 4.1.1 КоАП РФ предусматривает, что за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Статья 3.4 названного кодекса устанавливает, что предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Судом учитывается, что правонарушение совершено впервые, соответствует условиям части 2 статьи 3.4 КоАП РФ и ограничения, установленные частью 2 ст. 4.1.1, отсутствуют.

Материалы дела не содержат доказательств причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Учитывая установленные по делу обстоятельства, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, привлечение должностного лица к административной ответственности впервые, а также факт отсутствия каких-либо негативных правовых последствий, суд считает возможным заменить должностному лицу фио. административное наказание в виде административного штрафа предупреждением, что, по мнению суда, будет отвечать целям назначения административного наказания, предусмотренным ч.1 ст.3.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11 мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо - ответственный за решение задач в адрес и ...фио» адрес – фио виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью 1 статьи 20.7 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в соответствии со ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 2... судебного района (г.адрес) в течение 10 суток со дня получения.

Мировой судья фио