Дело №5-24-280/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

И.о. мирового судьи судебного участка №24 Алуштинского судебного района (г.адрес) адрес, мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу – фио,

сотрудника потерпевшей стороны под управлением которого находилось транспортное средство – фио, личность подтверждена паспортом гражданина Российской Федерации;

представитель наименование организации - не явился, просил рассмотреть протокол в его отсутствие (ходатайство имеется в материалах дела);

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью второй статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении фио, паспортные данные, зарегистрирован и проживает по адресу: адрес, кквартира, 3; ранее привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

дата в время водитель фио управляя транспортным средством марка автомобиля государственный регистрационный знак В639ОМ82 по адресу: адрес, автомобильная дорога А002 713-й километр +700 метров, при выполнении маневра обгона транспортного средства марка автомобиля государственный регистрационный знак ..., движущегося в попутном направлении совершил с ним столкновение и в нарушение требований Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ) оставил место дорожно-транспортного происшествия, чем нарушил пункт 2.5 ПДД РФ и, тем самым, совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.12.27 ч.2 КРФ об АП.

В судебном заседании, лицо, привлекаемое к административной ответственности вину, в совершенном административном правонарушении признал, указал, что столкновения он не заметил, и только по этой причине покинул место дорожного происшествия, указал, что как только обнаружил повреждения на своем автомобиле незамедлительно последовал к месту предполагаемого дорожно-транспортного происшествия..

Водитель а/м марка автомобиля государственный регистрационный знак ... фио, указал, что фио действительно незначительно притер автомобиль, находившийся под его управлением. Также пояснил, что фиоМ, выходил с ним на связь, с целью возместить ущерб, однако в силу того, что пострадавший автомобиль застрахован и на гарантии, а процессуальные документы о ДТП оформлены сотрудниками ДПС, возможности прямого возмещения причиненных убытков не имеется.

Заслушав лиц, участвующих в деле, изучив административный материал и представленные материалы видеофиксации, мировой судья пришел к следующему:

в соответствии с частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Согласно пункту 2.5 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата N 1090, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан, в частности, немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.27 ч.2 КРФ об АП, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82АП №083002 от дата, с которым фио был ознакомлен;

- сведениями о водителях и транспортных средствах, участвующих в ДТП;

- схемой места совершения административного правонарушения;

- письменными объяснениями фио и второго участника ДТП фио;

- данными фото и видеофиксации административного правонарушения;

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Совокупность изложенных выше доказательств подтверждает, что фио умышленно покинул место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Оставив место дорожно-транспортного происшествия, фио совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.27 КРФ об АП.

Санкция данной статьи влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

В то же время, мировой судья считает, что имеются основания для переквалификации данного правонарушения с части второй статьи 12.27 КоАП РФ на часть первую настоящей статьи по следующим основаниям.

Как следует из Определения Конституционного Суда РФ от дата N 1702-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Криводанова фио на нарушение его конституционных прав частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положением пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации", статьей 12.27 КоАП Российской Федерации установлена административная ответственность за невыполнение водителем в связи с дорожно-транспортным происшествием, участником которого он являлся, обязанностей, предусмотренных Правилами дорожного движения Российской Федерации. При этом в целях реализации конституционных принципов справедливости и соразмерности ответственности совершенному правонарушению федеральный законодатель предусмотрел более строгую ответственность водителя за умышленное невыполнение закрепленной пунктом 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации обязанности ожидать прибытия сотрудников милиции: согласно части 2 статьи 12.27 КоАП Российской Федерации оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

При этом положения части 1 данной статьи предусматривают менее строгую ответственность - в виде административного штрафа в размере сумма прописью - за невыполнение водителем иных указанных в Правилах дорожного движения Российской Федерации обязанностей в связи с дорожно-транспортным происшествием, в том числе за нарушение пунктов 2.6 и 2.6.1 указанных Правил, разрешающих покинуть место происшествия, если нет пострадавших и разногласий между его участниками в оценке обстоятельств произошедшего, но обязывающих оформить происшествие - либо на ближайшем посту дорожно-патрульной службы (пункт 2.6), либо, в соответствии с Правилами обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, без участия сотрудников милиции (пункт 2.6.1). Тем самым Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи с Правилами дорожного движения Российской Федерации дифференцируется ответственность не выполнившего свои обязанности водителя в зависимости от того, пытался ли он скрыться с места происшествия вопреки законным интересам других участников дорожного движения и в целях избежать привлечения к юридической ответственности или же лишь осложнил процедуру оформления дорожно-транспортного происшествия.

В данном случае, при квалификации правонарушения по части второй статьи 12.27 КоАП РФ следует учитывать, имел ли место умысел у лица, скрывшегося с места дорожно-транспортного происшествия.

В данном случае, судом установлено, что у фио отсутствовал умысел покинуть место дорожно-транспортного происшествия, поскольку он не заметил соприкосновения транспортных средств, о чем также свидетельствует характер повреждений, полученных автомобилями участников ДТП.

Кроме того, признание фио своей вины, то обстоятельство, что процессуальные документы о ДТП сотрудниками ГИБДД составлены в день происшествия, с участием фио, воля лица, привлекаемого к административной ответственности на заглаживание вины перед пострадавшей стороной, последствия произошедшего ДТП, позволяют прийти к выводу о наличии оснований для переквалификации данного правонарушения с части второй на часть первую статьи 12ю27 КоАП РФ.

При назначении наказания суд в соответствии со ст.ст. 3.1, 3.9, 4.1-4.3 КРФ об АП учел характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан; личность правонарушителя, его имущественное и семейное положение; обстоятельством, смягчающим административную ответственность мировой судья считает раскаяние дорожно-транспортного происшествия и признание того факта, что он покинул место дорожно-транспорного проишествия.

На основании вышеизложенного суд приходит к выводу, что правонарушение совершенное фио может быть переквалифицировано с части второй статьи 12.27 КоАП РФ на часть первую настоящей статьи.

Таким образом, фио надлежит назначить наказание в пределапх санкции части первой статьи 12.27 КоАП РФ, а именно административный штраф.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио, паспортные данные виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью первой статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Реквизиты для оплаты административного штрафа УФК (ОМВД России по адрес), КПП телефон, ИНН телефон, ОКТМО телефон, р/с 40101810335100010001, Отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ, БИК телефон, КБК телефон телефон, УИН: 18810491201500000896.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 суток со дня получения.

Мировой судья фио