Дело № 05-0282-24/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

фио, паспортные данные, работающего водителем в наименование организации, проживающего по адресу: адрес, адрес,

по ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

фио дата в время на 685-м километре+500 м. адрес с Украиной-Симферополь-Алушта-Ялта», управляя автомобилем марки «Форд-Транзит», государственный регистрационный знак В029ХВ82, в нарушение п. 1.3 Правил дорожного движения РФ, повторно допустил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения (линия дорожной разметки 1.1).

Ранее, на основании постановления должностного лица ОГИБДД ОМВД России по адрес от дата, вступившего в законную силу дата, фио был привлечен к административной ответственности в виде штрафа в размере сумма за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, то есть по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

фио, принимавший участие в судебном заседании, которое состоялось дата, факт допущенного им дата выезда на полосу, предназначенную для встречного движения, не отрицал, пояснил при этом, правонарушение было зафиксировано работающим в автоматическом режиме специальным техническим средством.

 Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, защитника, свидетелей, исследовав представленные материалы дела и видеозапись, приобщенную к материалам дела, полагаю, что вина фио полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении серии адрес телефон от дата, из которого следует, что фио дата в время на 685-м километре+500 м. адрес с Украиной-Симферополь-Алушта-Ялта», управляя автомобилем марки «Форд-Транзит», государственный регистрационный знак В029ХВ82, в нарушение п. 1.3 Правил дорожного движения РФ, повторно допустил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения (линия дорожной разметки 1.1) (л.д. 2). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена фио Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- схемой места совершения административного правонарушения, на которой видно расположение транспортного средства под управлением фио в момент совершения обгона впереди движущегося транспортного средства на полосе, предназначенной для встречного движения (л.д. 3). На схеме имеется подпись фио, свидетельствующая о его согласии с представленной схемой;

 - видеозаписью, приобщенной к материалам дела, при помощи которой был зафиксирован факт выезда транспортного средства марки «Форд-Транзит», государственный регистрационный знак В029ХВ82, при совершении обгона на полосу, предназначенную для встречного движения (л.д. 6);

- справкой ОГИБДД, а также копией постановления должностного лица ОГИБДД ОМВД по адрес от дата, вступившего в законную силу дата, из которых следует, что фио был привлечен к административной ответственности в виде штрафа в размере сумма за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, то есть по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ (л.д. 4, 5).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у мирового судьи не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считаю возможным положить их в основу постановления.

В силу п. 1.3 Правил Дорожного движения РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Оценив все собранные по делу доказательства, полагаю, что фио были повторно нарушены требования п. 1.3, дорожной разметки 1.1 Правил Дорожного движения РФ, поскольку он выехал на полосу встречного движения с пересечением линии горизонтальной разметки 1.1.

Таким образом, факт совершения фио правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, совершенный повторно, полностью установлен и доказан.

В соответствии с ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере сумма прописью.

фио дата пояснил суду, что правонарушение было зафиксировано работающим в автоматическом режиме специальным техническим средством.

Между тем, как пояснили допрошенные в судебном заседании инспекторы ДПС ОРДПС ГИБДД МВД по адрес фио и фио, допущенное фио правонарушение было зафиксировано нарядом скрытого контроля, осуществляющим контроль за дорожным движением и работающим на служебном обезличенном транспортном средстве, не имеющем специальной окраски и специальных сигналов, при помощи видеокамеры, находящейся на балансе МВД по адрес.

Приказом МВД РФ от дата N 185 утвержден Административный регламент Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения (далее по тексту – регламент).

Согласно пункту 31 регламента, исполнение государственной функции включает в себя в том числе такую административную процедуру, как контроль за дорожным движением с использованием работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи. При контроле за дорожным движением допускается использование иных технических средств фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи (п. 46 регламента). Кодекс об административных правонарушениях РФ также не запрещает должностным лицам органа, исполняющего государственную функцию по контролю и надзору за безопасностью дорожного движения, осуществление видеозаписи.

То есть в данном случае, исходя из пояснений сотрудников ДПС в суде, видеокамера, при помощи которой специальным нарядом скрытого контроля было зафиксировано правонарушение, не относится к специальным техническим устройствам, работающим в автоматическом режиме.

При назначении наказания виновному лицу учитывается характер совершенного правонарушения, имущественное положение и личность фио, который работает, ранее, в течение года, привлекался к административной ответственности в области дорожного движения (л.д. 4); а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

При этом обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, характера совершенного правонарушения, имущественного положения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, принимая во внимание степень повышенной опасности содеянного как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, учитывая отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, считаю необходимым назначить фио наказание в виде лишения права управления транспортными средствами, что предусмотрено санкцией ч. 5 ст. 12.15 КоАП.

Оснований для прекращения производство по делу об административной ответственности не имеется, срок давности привлечения фио к административной ответственности не истек.

 На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год.

Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью третьей статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов - заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами на отдел ГИБДД ОМВД России по адрес, то есть по месту жительства фио, куда последнего обязать сдать разрешение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу (в случае, если разрешение не было сдано ранее).

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

 Мировой судья: фио

2