Дело № ...

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? адрес

Мировой судья судебного участка № ... судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по адрес, в отношении

фио, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

по ст. 10.5.1 Кодекса Российской Федерации? ? об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

фио совершил незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства, при этом его действия не содержат состава уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

Так, дата в время было установлено, что фио на дачном участке расположенном по адресу: адрес, уч. № ..., незаконно культивировал ..., содержащего наркотическое вещество - конопля. При этом действия фио не содержат состава уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, фио, которому разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП и ст. 51 Конституции РФ, в услугах адвоката (защитника), не нуждается, отводов не заявил, вину в совершении указанного правонарушения признал полностью, раскаялся в содеянном, просил строго не наказывать.

Суд, выслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

В соответствии с ст. 10.5.1 КоАП РФ административным правонарушением признается незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Факт совершения фио административного правонарушения, ответственность за которое установлена ст. 10.5.1 КоАП РФ, подтверждается: протоколом об административном правонарушении серии 8201 № 195498 от дата, копия которого вручена фио и с которым он был согласен (л.д. 2); письменными объяснениями фио от дата (л.д. 5); сведениями, зарегистрированными в КУСП №7119 от дата (л.д. 6); копией протокола осмотра места происшествия от дата (л.д. 7-8); письменными объяснениями фио от дата (л.д. 9); письменными объяснениями фио от дата (л.д. 10); копией фототаблицы (л.д. 11-12); постановлением о назначении судебной экспертизы материалов, веществ и изделий от дата (л.д. 14); заключением эксперта № ... от дата (л.д. 17-19); определением №... о передаче вещественного доказательства от дата (л.д. 20); листом ознакомления с правами (л.д. 21); справкой на физическое лицо (л.д. 22).

При составлении протокола об административном правонарушении требования ст. 28.2 КоАП РФ нарушены не были.

Вышеперечисленные доказательства оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, оснований сомневаться в исследованных доказательствах у мирового судьи не имеется, поскольку они составлены уполномоченным лицом, нарушений закона при их получении допущено не было, указанные доказательства непротиворечивы, согласуются между собой.

Вина фио в совершении указанного правонарушения подтверждена совокупностью исследованных при рассмотрении дела доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает.

Таким образом, оценив собранные по делу доказательства, суд считает вину фио установленной и доказанной и квалифицирует его действия по ст. 10.5.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства, при этом его действия не содержат состава уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, а также сведения о личности лица, его имущественное и семейное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность фио в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях суд учитывает признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность судом не установлено.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении виновному административного? ? наказания в виде административного штрафа, в пределах санкции, установленной статьей, с целью достижения целей исправления правонарушителя.

В соответствии с положениями ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, судья может возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ. Контроль за исполнением такой обязанности осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Мировой судья не усматривает оснований для возложения на фио обязанности, предусмотренной ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ, ввиду отсутствия данных, свидетельствующих о систематическом потреблении им наркотических веществ без назначения врача. Каких-либо данных, позволяющих полагать, что фио болен наркоманией, также не имеется.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Обнаруженные и изъятые у фио кусты ... уничтожению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 10.5.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере сумма.

Вещественные доказательства – ..., которые являются растением конопля ... содержащие наркотическое средство, упакованные в черный полиэтиленовый пакет, горловина которого прошита нитью белого цвета, концы которой оклеены отрезком бумажки с оттисками печати «Экспертно-криминалистический центр МВД по адрес № ... заключение эксперта № ... от дата, находящиеся на хранении в централизованной камере хранения наркотических средств МВД по адрес (л.д. 20) – уничтожить.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), ОГРН 1149102019164, ИНН: телефон, КПП: телефон, Банк получателя: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код сводного реестра телефон, ОКТМО – телефон; код бюджетной классификации КБК телефон телефон, УИН 0410760300245002832410175, назначение платежа: «штраф по делу об административном правонарушении № ...».

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в течение 60 дней влечет наложение? ? административного штрафа в двукратном размере? ? суммы? ? неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный? ? арест? ? на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № ... судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? фио

? ? ? ?