Дело № 5-24-291/202...

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата... адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, защитника – адвоката фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении,

фио, паспортные данные... гражданина РФ, работающей продавцом в магазине наименование организации, расположенного по адресу: адрес, адрес, ранее не привлекаемой к административной ответственности, зарегистрированной по адресу: адрес, и проживающей по адресу: адрес, ... в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении серии ...... от дата..., дата... в время был выявлен факт совершения правонарушения, а именно дата... около время в магазине наименование организации», расположенном по адресу: адрес, гражданка фио, являясь продавцом, в нарушение ч. 2 ст. 16 Федерального закона от дата N 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» допустила продажу алкогольной продукции несовершеннолетнему фио, паспортные данные, а именно: одной бутылки «Лонгер», емкостью 0,...... литра с содержанием этилового спирта ...

Действия фио квалифицированы должностным лицом, составившим указанный протокол, по ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ - розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Протокол составлен и подписан старшим инспектором адрес № ... «Центральный» УМВД России по адрес старшим лейтенантом полиции фио, согласно которому фио с протоколом не согласна.

В качестве доказательств совершения административного правонарушения к протоколу приложены: рапорт оперативного дежурного № ... «Центральный» УМВД России по адрес от дата..., объяснения несовершеннолетнего фио от дата..., и лица, в отношении которого составлен протокол – фио от дата..., копия трудового договора заключенного между наименование организации и фио, копия должностной инструкции продавца-кассира, копия свидетельства о постановке на учет Российской организации в налоговом органе по месту ее нахождения, копия постановления ... по защите прав потребителей в сфере торговли и услуг «Контроль торговли и услуг», копия удостоверения выданного на имя фио, копия свидетельства о государственной регистрации некоммерческой организации, копия согласия на проведение общественного контроля в сфере розничной торговли и услуг.

Согласно объяснений фио, отобранных старшим инспектором адрес № ... «Центральный» УМВД России по адрес старшим лейтенантом полиции фио, фио факт продажи алкогольной продукции несовершеннолетнему отрицает. В протоколе указала, что алкогольную продукцию несовершеннолетнему не продавала. В письменных объяснениях также указала, что с протоколом не согласна, алкоголь несовершеннолетнему не продавала.

В судебном заседании дата... фио вину в совершении административного правонарушения по факту продажи алкогольной продукции несовершеннолетнему не признала, ссылаясь при этом на отсутствие достаточных доказательств ее вины, в том числе фактических в виде: товарного чека, фото-видео фиксации факта реализации алкогольной продукции несовершеннолетнему. Просила прекратить дело за отсутствие события правонарушения.

Защитник фио - адвокат фио пояснила, что ее подзащитная вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, не признала, с правонарушением не согласилась. Представила письменные пояснения. Просит суд прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении фио, в связи отсутствием в действиях события правонарушения.

Допрошенная судом, в качестве свидетеля - старший инспектор адрес № ... «Центральный» УМВД России по адрес старший лейтенант полиции фио в судебном заседании дата... пояснила, на линию «... от гр. фио поступило сообщение о том, что по адресу: адрес магазин «Алкомаркет» выявлен факт продажи алкогольной продукции несовершеннолетнему. По данному факту ею (инспектором ОПДН фиоС) было проведено административное расследование, по результатам которого в отношении фио был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ.

Выслушав фио, ее защитника, свидетеля и представленные письменные доказательства, суд приходит к выводу об отсутствии в действиях фио события вменяемого ей административного правонарушения предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, исходя из следующего.

Судом установлено, что в отношении фио был составлен протокол об административном правонарушении серии ...... от дата..., за нарушение по ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ - розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния, из которого усматривается, что дата... около время в магазине наименование организации, расположенном по адресу: адрес, гражданка фио, являясь продавцом, в нарушение ч. 2 ст. 16 Федерального закона от дата N 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» допустила продажу алкогольной продукции несовершеннолетнему фио, паспортные данные, а именно: одной бутылки «Лонгер», емкостью 0,...... литра с содержанием этилового спирта ...

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ предусмотрено административное наказание за розничную продажу несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Объектом данного правонарушения выступают общественные отношения в сфере торговли, причем в качестве непосредственного объекта следует рассматривать правоотношения в сфере торговли алкогольной и спиртосодержащей продукцией. Данный состав в настоящее время с учетом введенных ограничений торговли указанными видами товаров приобретает все большую актуальность. Объективная сторона рассматриваемого деяния выражается в совершении виновным лицом активных действий, направленных на переход права собственности на этиловый спирт, алкогольную и спиртосодержащую продукцию от организации-продавца к третьим лицам. В самом общем виде объективная сторона сводится к нарушению установленных действующим законодательством правил торговли данными видами товаров.

Из материалов дела следует, а также в судебном заседании установлено, что фио является продавцом магазина наименование организации, расположенного по адресу: адрес.

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье.

Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии с п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 18 (ред. от дата) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.2, 14.4, 14.5 и 14.16 КоАП РФ, судьям необходимо выяснять, имеются ли в материалах дела доказательства, подтверждающие факт реализации товаров (например, акт контрольной закупки). При этом необходимо учитывать, что выставление в местах продажи (например, на прилавках, в витринах) товаров, продажа которых является незаконной, образует состав административного правонарушения при условии отсутствия явного обозначения, что эти товары не предназначены для продажи (пункт 2 статьи 494 ГК РФ).

Имеющееся в материалах дела доказательства, в подтверждение факта реализации алкогольной продукции фио несовершеннолетнему фио, не содержат достаточных данных, свидетельствующих о том, что фио продала алкогольную продукцию несовершеннолетнему. Фактические доказательства (чеки, выписки из кассового аппарата, материалы видео фиксации, протокола осмотра помещений, протокола изъятия вещей и документов, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения и иных), в подтверждение того обстоятельства, что фио продала несовершеннолетнему алкогольную продукцию в материалах дела не представлено.

Должностным лицом ОП № ... «Центральный» УМВД России по адрес лицо, сообщившее о реализации алкогольной продукции несовершеннолетнему в магазине расположенном по адресу: адрес (фио) не опрошено. Объяснения же несовершеннолетнего фио, в отсутствие иных фактических данных, и при условии несогласия фио с вменяемым ей административным правонарушением, о чем она прямо указала в протоколе об административном правонарушении, не могут быть признаны достаточными в подтверждение вины фио в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ.

Согласно объяснений несовершеннолетнего фио, полученных старшим инспектором адрес № ... «Центральный» УМВД России по адрес старшим лейтенантом полиции фио дата... (л.д. 6), следует, что дата... в время фио в магазине наименование организации», расположенном по адресу: адрес, приобрел алкогольную продукцию, а именно: одну бутылку «Лонгер», емкостью 0,...... литра с содержанием этилового спирта ... После чего с приобретенной продукцией несовершеннолетний фио вышел из магазина.

Письменные объяснения несовершеннолетнего фио полученные дата... (л.д. 6) являются недопустимым доказательством, по следующим основаниям. Согласно требованиям КоАП РФ в случае необходимости опроса несовершеннолетнего свидетеля, данное действие должно проводиться в присутствии законного представителя. По настоящему делу несовершеннолетний фио был вовлечен ... по защите прав потребителей «...» в мероприятие связанное с оборотом алкогольной продукции, что предполагает необходимость участия при опросе несовершеннолетнего, его законного представителя. В данном случае несовершеннолетний фио был опрошен в присутствии сотрудника общественной организации, который не был вправе представлять интересы несовершеннолетнего.

В целях установления истины по делу судом предпринимались меры по вызову в суд для допроса в качестве свидетелей сотрудника общественной организации фио, несовершеннолетнего фио, и его законного представителя фио, которые положительного результата не дали, свидетели в судебное заседание не явились.

Защитником фио в судебном заседании было заявлено ходатайство о приобщении отчета – выписки о реализации товара магазина наименование организации за дата.... Судом данное ходатайство было удовлетворено, данная выписка была приобщена к материалам дела.

Исходя из данной выписки учета ЕГАИС наименование организации за дата... следует, что дата... около время не осуществлялась продажа алкогольной продукции, а именно «Лонгер» обьемом 0,...... литра.

В судебном заседании при допросе в качестве свидетеля - старшим инспектором адрес № ... «Центральный» УМВД России по адрес старший лейтенантом полиции фио было заявлено ходатайство о приобщении к материалам дела компакт-диска с видеозаписью произведенной несовершеннолетним фио

Судом данное ходатайство было удовлетворено, данный диск был приобщен к материалам дела.

Из просмотренной в судебном заседании видеозаписи, установлено, что на данной видеозаписи нет даты и времени съемки, далее на данной видеозаписи видно, что неустановленное лицо, идентифицировать которое не представилось возможным, спускается в подвальное помещение магазина, где приобретает у продавца-кассира магазина наименование организации фио одну бутылку с содержимым в ней желтого-зеленого цвета и уходит из помещения данного магазина.

Кроме этого в материалах дела отсутствуют данные за какую сумму была приобретена алкогольная продукция, отсутствуют кассовый чек, протокол осмотра помещения, протокол осмотра приобретенного товара.

В этой связи неустранимые сомнения относительно факта реализации фио алкогольной продукции несовершеннолетнему фио судом толкуются в пользу фио

При таких обстоятельствах, доводы фио о её невиновности в реализации алкогольной продукции несовершеннолетнему фио заслуживают внимания, поскольку вина фио не нашла своего подтверждения в ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ.

При этом, суд учитывает, что при составлении протокола об административном правонарушении фио отрицала свою вину в совершении вменяемого ей правонарушения, однако должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении не предприняты достаточные меры по собиранию доказательств.

В этой связи, мировой судья приходит к выводу, что вина фио в совершении вменяемого ей административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, не доказана.

Отсутствие события административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении (пункт 1 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

При наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 КоАП РФ, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых возбуждено производство по делу об административном правонарушении, производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению. Согласно п. 1 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств: отсутствие события административного правонарушения.

При указанных обстоятельствах производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, в отношении фио подлежит прекращению в связи с отсутствием события административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст., 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ в отношении – фио, прекратить на основании пункта 1 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио
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