Дело № 5-24-297/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее по подсудности от мирового судьи судебного участка № 92 адрес, в отношении

фио, паспортные данные, гражданина России, не женатого, имеющего на иждивении малолетнего ребенка, паспортные данные, работающего автослесарем наименование организации, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

по ч. 3 ст. 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

фио дата в время, управляя автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., в районе дома № 6 по адрес в адрес, в нарушение требований знака 3.1 ПДД РФ, двигался во встречном направлении по дороге, предназначенной для одностороннего движения, чем нарушил требования п. 1.3 ПДД РФ.

В судебном заседании фио виновным себя в правонарушении признал.

Исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что вина его в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.16 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

В соответствии со ст. 2.1 Кодекса РФ об АП, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Часть 3 ст. 12.16 Кодекса РФ об АП устанавливает административную ответственность за движение во встречном направлении по дороге с односторонним движением.

Согласно п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В п. 8.1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении особенной части кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено: нарушение водителем требований любого дорожного знака, повлекшее движение управляемого им транспортного средства во встречном направлении по дороге с односторонним движением, образует объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.16 КоАП РФ (например, нарушение требований дорожных знаков 3.1 "Въезд запрещен", 5.5 "Дорога с односторонним движением", 5.7.1 и 5.7.2 "Выезд на дорогу с односторонним движением").

Как видно из материалов дела, фио двигался по автодороге, где имелся предписывающий знак: 3.1 "Въезд запрещен", который применяется для запрещения въезда всех транспортных средств на участках дорог с односторонним движением.

Событие административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении серии 23 АП № 075309 от дата, схемой места совершения административного правонарушения (л.д. 3).

Таким образом, мировой судья приходит к выводу о том, что факт совершения правонарушения фио установлен и его действия правильно квалифицированы по ч. 3 ст. 12.16 КоАП РФ, как движение во встречном направлении по дороге с односторонним движением.

К числу обстоятельств, смягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья относит признание вины лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность фио, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Учитывая изложенное, прихожу к выводу о возможности назначения виновному наказания в виде штрафа. Оснований для назначения иного, более строгого вида наказания, мировой судья не усматривает.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 3 ст. 12.16, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – УФК по адрес (Управление внутренних дел по адрес ГУ МВД России по адрес); номер счета получателя платежа - 03100643000000011800; банк получателя – Южное ГУ Банка России//УФК по адрес; БИК – телефон; кор.сч. 18811601123010001140, КПП – телефон, ИНН – телефон, код ОКТМО телефон, КБК 18811601123010001140, наименование платежа – УИН 18810423217010011209.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, предоставляет мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья: фио