Дело № 5-24-300/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по адрес, в отношении

фио..., паспортные данные, гражданина России, не работающего, проживающего по адресу: адрес,

по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

адрес.... дата в время в районе дома № 25 по адрес в адрес адрес, управляя транспортным средством - мопедом марки марка автомобиля ...», в нарушение Правил дорожного движения оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, чем нарушил требования п. 2.5 ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

адрес.... в суде виновным себя в совершении административного правонарушения полностью признал, раскаялся в содеянном.

Исследовав представленные материалы дела, полагаю, что вина его полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 123552 от дата, из которого следует, что фио... дата в время в районе дома № 25 по адрес в адрес адрес, управляя транспортным средством - мопедом марки марка автомобиля ...», в нарушение Правил дорожного движения оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, чем нарушил требования п. 2.5 ПДД РФ (л.д. 1). Протокол составлен уполномоченным лицом, копия протокола вручена фио... Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит; схемой места совершения административного правонарушения, на которой обозначено место совершения ДТП (л.д. 3); фототаблицей (л.д. 4); приложением к материалам по факту ДТП (л.д. 5); письменными объяснениями свидетеля фио (л.д. 7); видеозаписью события правонарушения (л.д. 9).

Совокупность вышеуказанных доказательств у мирового судьи не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считаю возможным положить их в основу постановления.

В силу п.п. 2.5, 2.6 Правил Дорожного движения РФ, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. Если в результате дорожно-транспортного происшествия погибли или ранены люди, водитель, причастный к нему, обязан: принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать скорую медицинскую помощь и полицию; в экстренных случаях отправить пострадавших на попутном, а если это невозможно, доставить на своем транспортном средстве в ближайшую медицинскую организацию, сообщить свою фамилию, регистрационный знак транспортного средства (с предъявлением документа, удостоверяющего личность, или водительского удостоверения и регистрационного документа на транспортное средство) и возвратиться к месту происшествия; освободить проезжую часть, если движение других транспортных средств невозможно, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и принять все возможные меры к их сохранению и организации объезда места происшествия; записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

Оценив все собранные по делу доказательства, полагаю, что фио... были нарушены вышеуказанные требования Правил Дорожного движения РФ, поскольку, будучи причастным к дорожно-транспортному происшествию, он не остановил транспортное средство, а продолжил движение и скрылся с места ДТП.

Таким образом, действия фио... следует квалифицировать по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, как оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность фио..., его имущественное положение.

К обстоятельствам, смягчающим ответственность, суд относит признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, принимая во внимание степень повышенной опасности содеянного как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, считаю необходимым назначить фио... наказание в виде ареста, в пределах санкции ч. 2 ст. 12.27 КоАП.

При этом к числу лиц, которым не может быть назначен административный арест, в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, фио... не относится.

Согласно протоколу о доставлении от дата, фио... доставлен в орган внутренних дел 23.телефон г. в время.

 На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 27.10, 29.9, 29.10, 29.11, 32.6, 32.7 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио... виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 2 (двое) суток.

Срок административного ареста фио... исчислять с момента доставления в соответствии со ст. 27.2 КоАП РФ – с время дата.

Постановление подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

 Мировой судья: фио