Дело № 5-24-303/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

И.о. мирового судьи судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес, мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по адрес, в отношении

фио, паспортные данные, гражданина России, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

по ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

фио дата в время, находясь по адресу: адрес, потребил наркотическое средство – «марихуана», без назначения врача.

фио в суде виновным себя в совершении правонарушения признал, пояснил, что наркотические средства не употребляет, на учете как лицо, страдающее наркоманией, не состоит.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав представленные материалы дела, полагаю, что вина его полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении от дата (л.д. 2); рапортом сотрудника полиции о выявлении факта совершения административного правонарушения (л.д. 4, 24, 25, 37); актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 73 от дата, в соответствии с которым в организме фио обнаружена 11-нор-Д-9-тетрагидроканнабиноловая кислота, установлен факт опьянения лица (л.д. 5); справкой о результатах химико-токсикологических исследований (л.д. 6).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считаю возможным положить их в основу постановления.

Таким образом, действия фио необходимо квалифицировать по ч. 1 ст. 6.9 КоАП, как потребление наркотических средств без назначения врача.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность фио, который ранее привлекался к административной ответственности (л.д. 38); его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности правонарушителя, считаю возможным назначить ему наказание в виде штрафа, в пределах санкции ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, с целью предупреждения совершения им новых правонарушений.

Оснований для назначения иного, более строго вида наказания, по мнению мирового судьи, не имеется.

В соответствии с положениями ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, судья может возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ. Контроль за исполнением такой обязанности осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Мировой судья не усматривает оснований для возложения на фио обязанности, предусмотренной ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ, ввиду отсутствия данных, свидетельствующих о систематическом потреблении им наркотических веществ без назначения врача. Каких-либо данных, позволяющих полагать, что фио болен наркоманией, также не имеется.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), ОГРН 1149102019164, ИНН: телефон, КПП: телефон, Банк получателя: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код сводного реестра телефон, ОКТМО – телефон; код бюджетной классификации КБК телефон телефон, УИН 0410760300245003032206106, назначение платежа: «штраф по делу об административном правонарушении № 5-24-303/2022».

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в течение 60 дней влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья фио