Дело № 5-24-321/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

 И.о. мирового судьи судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес, мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из фио ДПС ГИБДД МВД по РК, в отношении

фио, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресам: адрес; адрес,

по ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

фио дата в время на 688-м километре + 500 м. адрес с Украиной-Симферополь-Алушта-Ялта» управлял автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., будучи лишенным права управления транспортными средствами, чем нарушил требования п. 2.1.1 Правил дорожного движения РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

фио в суде виновным себя в совершении административного правонарушения признал частично, пояснил, что действовал в условиях крайней необходимости.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав представленные материалы дела, полагаю, что вина его полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 117955 от дата; протокол составлен уполномоченным должностным лицом, с соблюдением процессуальных требований; копия протокола вручена фио (л.д. 1); копией протокола серии 82 ОТ №026693 от дата об отстранении фио от управления транспортным средством (л.д. 3); копией постановления мирового судьи от дата, вступившего в законную силу дата, которым фио был лишен права управления транспортными средствами сроком на дата и 6 месяцев за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ (л.д. 8-11).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у мирового судьи не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считаю возможным положить их в основу постановления.

В силу п. 2.1.1 Правил Дорожного движения РФ, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

При этом довод фио о том, что он действовал в условиях крайней необходимости, не может служить основанием для освобождения его от ответственности за содеянное, учитывая следующее.

В соответствии со ст. 2.7 КоАП РФ не является административным правонарушением причинение лицом вреда охраняемым законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред.

При этом обязанность доказывания вынужденного совершения противоправных действий в состоянии крайней необходимости лежит не на административном органе, а на лице, привлекаемом к административной ответственности.

Исходя из положений законодательства в области безопасности дорожного движения, водитель транспортного средства, являющегося повышенным источником опасности, как непосредственный участник дорожного движения должен соблюдать требования Правил дорожного движения, в том числе законные требования должностных лиц о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Между тем, действия фио и указанные им обстоятельства не отвечают условиям, при наличии которых согласно ст. 2.7 КоАП РФ возникает состояние крайней необходимости. Из пояснений его, данных суду, не следует, что чьей-либо жизни или здоровья угрожала опасность.

Оценив все собранные по делу доказательства, полагаю, что фио, управляя транспортным средством, будучи лишенным права управления всеми видами транспортных средств, нарушил требования п. 2.1.1 Правил Дорожного движения РФ.

Таким образом, факт совершения фио правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, полностью установлен и доказан, и его действия следует квалифицировать по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания учитывается степень повышенной опасности совершенного правонарушения, так как объектом данного противоправного деяния является безопасность дорожного движения.

Также учитывается личность фио, его имущественное и семейное положение.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, суд относит признание вины, а также наличие несовершеннолетних детей у виновного.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

Таким образом, с учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности правонарушителя, учитывая смягчающие административную ответственность обстоятельства, принимая во внимание степень повышенной опасности содеянного как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, считаю возможным назначить фио наказание в виде штрафа, что предусмотрено санкцией ч. 2 ст. 12.7 КоАП.

Оснований для назначения иного, более строго вида наказания, мировой судья не усматривает.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по делу, для освобождения лица от наказания – не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате на следующие реквизиты: получателя платежа – УФК по адрес (УМВД России по адрес); номер счета получателя платежа - 40102810645370000035; банк получателя – Отделение адрес Банка России; БИК – телефон; кор.сч. 03100643000000017500, КПП – телефон, ИНН – телефон, код ОКТМО телефон, КБК 18811601123010001140, наименование платежа – УИН 18810491216000006341.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, предоставляет мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья: фио