Дело № ...-323/...

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата... адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

 рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из наименование организации, в отношении

фио, паспортные данные, гражданина России, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

 по ч. 1 ст. 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

фио совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.4 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

дата... около время в ходе патрулирования адрес лесничества квартал 78 выдел 24, государственным лесным инспектором адрес был выявлен гражданин фио, который осуществлял разбивку палатки на территории лесного фонда во время особого противопожарного режима и ограничения пребывания граждан в лесах, въезда в них транспортных средств введенных на территории адрес, и на законные требования государственного лесного инспектора адрес предъявить документы удостоверяющие личность фио отказался. Своими действиями, фио нарушил ст. 98.2 ЛК РФ, Положения о федеральном государственном лесном контроле (надзоре), утвержденных постановлением Правительства РФ от дата N 1098.

В судебное заседание фио не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, посредством направления судебной повестки по адресу указанному в протоколе об административном правонарушении, копия которой имеется в материалах дела. Почтовый конверт с отметкой об истечении срока хранения возвращен в адрес судебного участка.

Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При таких основаниях мировой судья приходит к выводу о возможности рассмотрения протокола об административном правонарушении в отсутствие фио

Исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Согласно ч. 1 статьи 19.4 КоАП РФ, неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), государственный финансовый контроль, должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа, осуществляющего муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, - влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до сумма прописью; на должностных лиц - от ... тысяч до сумма прописью.

Объективную сторону ч. 1 ст. 19.4 КоАП РФ составляет неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), а равно воспрепятствование осуществлению этим должностным лицом служебных обязанностей. Неповиновение выражается в открытом отказе поднадзорного субъекта исполнить распоряжения или требования должностного лица, осуществляющего государственный надзор. Воспрепятствование состоит в создании препятствий для осуществления должностными лицами своих обязанностей.

В соответствии с требованиями ч. 1 статьи 96 Лесного кодекса Российской Федерации федеральный государственный лесной контроль (надзор) осуществляется федеральными органами исполнительной власти, уполномоченными Правительством Российской Федерации, исполнительными органами субъектов Российской Федерации в рамках переданных полномочий Российской Федерации по осуществлению государственного надзора. Осуществление государственного надзора может быть возложено на государственные учреждения, подведомственные федеральному органу исполнительной власти, в пределах полномочий указанного федерального органа исполнительной власти, на государственные учреждения, подведомственные органам государственной власти субъектов Российской Федерации, в пределах полномочий указанных органов.

Должностные лица органов государственного надзора, государственных учреждений, указанных в части 1 настоящей статьи, наряду с принимаемыми в процессе проведения контрольных (надзорных) мероприятий и по их результатам решениями, установленными Федеральным законом от дата N 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации", в пределах установленной компетенции имеют право: задерживать в лесах граждан, нарушивших обязательные требования, и доставлять указанных нарушителей в правоохранительные органы; изымать у граждан, нарушивших обязательные требования, орудия совершения правонарушений, транспортные средства и соответствующие документы.

Под лесной охраной понимается деятельность, направленная на определение состояния лесов и влияния на них природных и антропогенных факторов, а также на предотвращение, выявление и пресечение нарушений гражданами, пребывающими в лесах, требований, установленных в соответствии с настоящим Кодексом, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации в области использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов и лесоразведения (далее - требования лесного законодательства). Лесная охрана осуществляется посредством систематического патрулирования лесов в соответствии с нормативами и в порядке, установленными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти (ч. 1 ст. 98.2 ЛК РФ).

Должностные лица уполномоченных органов и государственных учреждений, указанных в части 2 настоящей статьи, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, вправе: 1) осуществлять систематическое патрулирование лесов; 2) определять состояние лесов и влияние на них природных и антропогенных факторов; 3) предотвращать, выявлять и пресекать нарушения требований лесного законодательства гражданами; 4) осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, связанным с нарушениями требований лесного законодательства, выявленными в ходе осуществления систематического патрулирования лесов; 5) направлять в соответствующие государственные органы материалы о нарушениях требований лесного законодательства, выявленных в ходе осуществления систематического патрулирования лесов, содержащих признаки административных правонарушений и (или) преступлений; 6) предъявлять иски в суд или арбитражный суд по фактам нарушений требований лесного законодательства, выявленных в ходе осуществления систематического патрулирования лесов. (ч. 3 ст. 98.2 ЛК РФ).

Факт совершения фио административного правонарушения подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № СЗОЛ.../0263 от дата... (л.д. 2-3) Протокол составлен уполномоченным лицом, копия протокола направлена фио Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит; (л.д. 8,9)

- актом патрулирования лесов от дата... (л.д. 1);

- план-схемой к акту от дата... (л.д. 4);

- фототаблицей к акту патрулирования лесов (л.д. 5,6);

- копией письменных объяснений фио от дата... (л.д. 7).

Данные документы у суда сомнений не вызывают. Суд признает их относимыми и допустимыми, так как получены они с соблюдением требований административного законодательства и соответствуют исследованным в судебном заседании материалам дела.

Действия фио суд квалифицирует по ч. 1 ст. 19.4 КоАП РФ как неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), государственный финансовый контроль, должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа, осуществляющего муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность фио его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения и его последствия, обстоятельств смягчающих административную ответственность, и обстоятельств отягчающих административную ответственность не установлено, и приходит к выводу о назначении фио административного наказания в виде предупреждения, которое, по мнению мирового судьи, направлено на предупреждение совершения новых правонарушений и отвечает принципам соразмерности и справедливости.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 27.10, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.4 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

 Мировой судья фио