Дело № 5-24-329/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио..., его защитника – адвоката фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

фио, паспортные данные, гражданина России, не работающего, женатого, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей: ... и паспортные данные, проживающего по адресу: адрес,

по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

фио ... дата в время в районе дома № 18 по адрес в адрес адрес, управляя автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил требования п. 2.3.2 ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

фио ... в суде виновным себя в совершении административного правонарушения не признал. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и его защитник, просили признать недопустимыми доказательства по делу, а именно: протокол об административном правонарушении, протокол об отстранении от управления транспортным средством, акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, поскольку они составлены с нарушением процессуальных требований, и прекратить производство по делу. От прохождения освидетельствования на состояние опьянения фио... не отказывался, что видно на имеющейся в материалах дела видеозаписи, никаких признаков опьянения у него не было. Должностными лицами ДПС были нарушены порядок отстранения фио... от управления транспортным средством и последующего направления на освидетельствование на состояние опьянения, а также Административный регламент исполнения Министерством внутренних дел РФ государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства РФ в области безопасности дорожного движения. Так, сотрудник ДПС после остановки транспортного средства под управлением фио... не представился, не предъявил служебное удостоверение и не сообщил причину остановки автомобиля. Кроме того, ему не были разъяснены процессуальные права и он не был отстранен от управления транспортным средством. Он также не был ознакомлен с материалами дела об административном правонарушении, должностным лицом ОГИБДД фио по его просьбе в протокол об административном правонарушении не было внесено замечание о присутствии понятых при составлении процессуальных документах, однако в составленных в отношении него материалах данные о понятых отсутствуют. Кроме того, в процессуальные документы, составленные в отношении него, сотрудниками ДПС в одностороннем порядке были внесены изменения (исправления), доказательством чему служат имеющиеся у него копии процессуальных документов, которые не в полной мере соответствуют материалам дела. Внесение таких исправлений в одностороннем порядке является недопустимым и служит основанием для признания таких доказательств недопустимыми. Письменные пояснения фио... приобщены к материалам дела.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, его защитника, а также свидетелей – инспекторов ОР ДПС ГИБДД МВД по адрес фио и фио, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему выводу.

Приказом Министерства внутренних дел РФ от дата № 664 утвержден Административный регламент исполнения Министерством внутренних дел РФ государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства РФ в области безопасности дорожного движения (далее по тексту – Административный регламент).

Согласно положениям адрес регламента, должностными лицами, уполномоченными исполнять государственную функцию (по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства РФ в области безопасности дорожного движения), являются, в том числе: сотрудники Госавтоинспекции, имеющие специальное звание; старшие государственные инспекторы безопасности дорожного движения, государственные инспекторы безопасности дорожного движения; старшие государственные инспекторы дорожного надзора, государственные инспекторы дорожного надзора.

Должностные лица при осуществлении федерального государственного надзора имеют право:

- составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях;

- направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации;

- останавливать транспортные средства, проверять документы на право пользования и управления ими, документы на транспортные средства и перевозимые грузы и т.д.;

- задерживать транспортные средства и отстранять водителей от управления транспортными средствами в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Одним из оснований для предъявления сотрудником ДПС требования об остановке водителем транспортного средства является проверка документов на право пользования и управления транспортным средством, документов на транспортное средство и перевозимый груз (п. 84.13 Административного регламента).

При обращении к участнику дорожного движения сотрудник обязан представиться, назвав свою должность, звание и фамилию, предъявить по требованию гражданина служебное удостоверение, после чего сообщить причину и цель обращения. Во всех случаях применения мер, ограничивающих права и свободы участника дорожного движения, сотрудник обязан разъяснить ему причину и основание применения таких мер, а также возникающие в связи с этим права и обязанности участника дорожного движения (адрес регламента).

В соответствии с положениями адрес регламента, при возникновении конфликтных ситуаций, претензий или по требованию участников дорожного движения сотрудник разъясняет порядок обжалования своих действий.

Участнику дорожного движения должна быть предоставлена возможность дать объяснение по поводу его действий, после чего сотрудником дополнительно разъясняется суть правонарушения и осуществляется производство по делу об административном правонарушении.

При необходимости о конфликтной ситуации сотрудник докладывает в дежурное отделение (группу) подразделения ДПС (дежурную часть территориального органа МВД России на районном уровне) по месту прохождения службы для решения вопроса о выезде для разбирательства ответственных должностных лиц.

С документами граждан при проверке необходимо обращаться аккуратно, не делать в них каких-либо отметок в непредусмотренных для этого местах. Если документ передается вместе с деньгами, ценными бумагами, какими-либо предметами, необходимо вернуть документ гражданину и предложить владельцу передать документ без денег, ценных бумаг и предметов. Документы, передаваемые участниками дорожного движения для проверки, принимаются сотрудниками без обложек и без удерживающих устройств (адрес регламента).

Согласно требованиям адрес регламента, при обнаружении достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, сотрудник разъясняет лицу, какое правонарушение им допущено и в чем оно заключается. При этом выясняет, имеют ли место обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные Кодексом.

Дальнейшие действия осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации в порядке, предусмотренном Административным регламентом в зависимости от обстоятельств совершения административного правонарушения.

Положениями п.п. 150, 151 Административного регламента предусмотрено, что при составлении протокола об административном правонарушении, а также перед получением объяснений лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу об административном правонарушении разъясняются их права и обязанности, предусмотренные Кодексом, о чем делается соответствующая запись.

Лицу, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с ним. Лицо вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые отражаются в протоколе либо прилагаются к нему.

Основаниями для отстранения от управления транспортным средством являются:

- выявление административных правонарушений, указанных в части 1 статьи 27.12 Кодекса;

- наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (наличие у лица одного или нескольких признаков: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке).

Отстранение лица от управления транспортным средством по основаниям, предусмотренным Кодексом, осуществляется сотрудником непосредственно после выявления оснований, предусмотренных пунктом 223 Административного регламента, путем запрещения управления этим транспортным средством данным водителем до устранения причины отстранения. Отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида осуществляется в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи (п.п. 223, 224 Административного регламента).

Основанием для освидетельствования на состояние алкогольного опьянения является, в том числе, наличие у водителя транспортного средства одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществляется сотрудником после отстранения лица от управления транспортным средством в присутствии двух понятых (либо с применением видеозаписи) с использованием технических средств измерения, обеспечивающих запись результатов исследования на бумажном носителе, разрешенных к применению Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения, поверенных в установленном законодательством Российской Федерации порядке, тип которых внесен в государственный реестр утвержденных типов средств измерений. Освидетельствование лица на состояние алкогольного опьянения осуществляется непосредственно на месте его отстранения от управления транспортным средством. Перед освидетельствованием на состояние алкогольного опьянения сотрудник информирует освидетельствуемого водителя транспортного средства о порядке освидетельствования с применением специального технического средства, целостности клейма государственного поверителя, наличии свидетельства о поверке или записи о поверке в паспорте технического средства измерения (п.п. телефон Административного регламента).

В соответствии с адрес регламента, основаниями для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения являются:

- отказ водителя транспортного средства от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

- несогласие водителя транспортного средства с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

- наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Факт отказа лица от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения или несогласия с его результатами фиксируется в присутствии понятых, которые удостоверяют это своей подписью в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, либо с применением видеозаписи. О направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется соответствующий протокол (п.п. 236, 237 Административного регламента).

В соответствии с п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата N 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно положениям ч. 1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 указанной статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере сумма прописью с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

При рассмотрении дела установлено, что дата в время в районе дома № 18 по адрес в адрес адрес фио..., управляя транспортным средством с признаками алкогольного опьянения, отказался от прохождения освидетельствования на месте при помощи технического средства, в связи с чем был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, пройти которое он отказался, тем самым нарушив пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Факт совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и виновность в нем фио..., подтверждены совокупностью доказательств, допустимость и достоверность которых сомнений не вызывают:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 031903 от дата; протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением процессуальных требований; от подписи в протоколе и от дачи объяснений фио... отказался, что зафиксировано соответствующими отметками и подписями должностного лицом ОР ДПС ГИБДД МВД по адрес фио в протоколе (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 82 ОТ № 002478 от дата, которым фио... был отстранен от управления транспортным средством ввиду наличия достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения, а именно наличия следующим признаков: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке (л.д. 3); от подписи в протоколе фио... также отказался, что зафиксировано соответствующей отметкой и подписью ИДПС фио в протоколе;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 61 АК № 591304 от дата, согласно которому фио... отказался от прохождения медицинского освидетельствования, основанием для направления на которое стал его отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 4); от подписи в протоколе фио... отказался, что зафиксировано соответствующей отметкой и подписью ИДПС фио в протоколе;

- письменным объяснением свидетеля фио от дата, из содержания которого следует, что дата примерно в время часа в его присутствии двое инспекторов ДПС предложили фио... пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, а также медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от чего фио... отказался; последнему в его присутствии также были разъяснены права (л.д. 6); перед получением объяснения инспектором ДПС фио Сапунову Ю.А. были разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, что подтверждается подписью фио в объяснении;

- письменным объяснением свидетеля фио от дата, которым установлено, что в его присутствии сотрудником ДПС было предложено водителю фио... пройти освидетельствование на месте, а также проехать на медицинское освидетельствование, от чего водитель отказался; фио... разъяснялись процессуальные права (л.д. 7); перед получением объяснения инспектором ДПС фио Бондарчуку В.И. были разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, что подтверждается подписью свидетеля в объяснении;

- видеозаписями, приобщенными к материалам дела (л.д. 13), просмотром которых установлено следующее. Так, на компакт-диске под № 1 имеется четыре видеофайла, на втором из которых зафиксирован факт отстранения фио... должностным лицом ДПС от управления транспортным средством. На видеофайле под № 1 зафиксировано, как сотрудник ДПС фио поясняет водителю фио..., находящемуся в салоне автомобиля, о том, что у того имеются признаки опьянения, в связи с чем просит его выйти из автомобиля и пройти освидетельствование на месте при помощи технического средства. фио ... не отвечает на требование должностного лица, начинает звонить по телефону, в связи с чем ИДПС фио разъясняет ему о том, что в таком случае его действия будут расценены как отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Все это время фио... сидит в автомобиле, разговаривает с должностным лицом ГИБДД через окно транспортного средства. Затем ИДПС фио выдвигает фио... требование пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, что влечет необходимость выйти из салона автомобиля и проследовать в медицинское учреждение. фио ... не выходит из автомобиля, продолжает звонить по телефону. фио снова предлагает фио... выйти из автомобиля и проехать для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. фио ... отвечает, что от прохождения освидетельствования он не отказывается, однако просит сообщить ему причину остановки транспортного средства. При этом из автомобиля фио... так и не выходит, в связи с чем ИДПС фио разъясняет фио... о том, что, поскольку тот не выходит из транспортного средства, его бездействие будет расценено как отказ от выполнения требования должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения и в отношении него будет составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. Затем инспектор ДПС фио разъясняет фио... процессуальные права. На видеозаписи № 3 видно, как инспектор ДПС фио ознакамливает фио... с составленными в отношении него процессуальными документами: протоколом об отстранении от управления транспортным средством, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. В присутствии фио... ИДПС фио составляется протокол об административном правонарушении. От подписи в указанным процессуальных документах, а также от получения их копий, фио... отказывается, просит выдать ему оригиналы составленных в отношении него процессуальных документов. Видеофайл под № 4 содержит видеозапись повторного ознакомления фио... с составленными в отношении него процессуальными документами, в том числе с протоколом задержания транспортного средства. Компакт-диск под № 2 дублирует видеозапись видеофайла № 4 компакт-диска под № 1;

- пояснениями инспектора ОР ДПС ГИБДД МВД по адрес фио, данными в судебном заседании, о том, что дата в адрес адрес его напарником – ИДПС фио было остановлено транспортное средство под управлением фио... Поскольку у последнего имелись признаки опьянения, он был отстранен от управления транспортным средством, после чего водителю было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения сначала на месте остановки, затем – в медицинском учреждении, от чего фио... отказался. Процессуальные права ему были разъяснены, изменения в процессуальные документы вносились в присутствии фио..., однако, возможно, на копиях врученных ему документов часть внесенных данных могла не отразиться;

- пояснениями инспектора ГИБДД фио в судебном заседании о том, что в адрес адрес им было остановлено транспортное средство под управлением фио..., после чего он представился, предъявил служебное удостоверение и назвал причину остановки транспортного средства: проверка документов на право пользования и управления транспортным средством. В ходе общения с водителем у последнего были выявлены признаки опьянения. На неоднократное предложение выйти из автомобиля фио... не реагировал. фио фио... был отстранен от управления транспортного средства, что зафиксировано при помощи видеозаписи. Водителю было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте при помощи технического средства, от которого он отказался, затем – медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от чего фио... также отказался. Процессуальные права ему разъяснялись и неоднократно. В ходе производства по делу об административном правонарушении им были привлечены свидетели фио и фио По поведению фио... было видно, что он пытался тянуть время, уйти от административной ответственности, каких-либо ясных ответов на вопросы не давал.

Законность требования сотрудника ГИБДД о прохождении фио... медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также соблюдение процедуры направления на данное освидетельствование судом проверены и сомнений не вызывают.

Согласно части 6 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также потерпевшему вручается под расписку копия протокола об административном правонарушении.

В соответствии с частью 4.1 статьи 28.2 КоАП РФ в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Толкования положений частей 3, 5 статьи 27.12, частей 3, 5 статьи 27.12.1 и частей 4, 4.1, 6 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в их системной взаимосвязи позволяет прийти к выводу о том, что и изменения ранее внесенных в протокол об отстранении от управления транспортным средством, акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, протокол о направлении на медицинское освидетельствование, равно как и в протокол об административном правонарушении, сведений, - производятся в присутствии лица, в отношении которого применены данные меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, составлен протокол об административном правонарушении. В его отсутствие такие изменения могут быть внесены в перечисленные процессуальные акты только при наличии сведений о надлежащем извещении такого лица.

Иное толкование вышеприведенных норм настоящего Кодекса означало бы нарушение прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Таким образом, указанными выше нормами лицу, привлекаемому к административной ответственности, обеспечивается правовая возможность для защиты прав и законных интересов и непосредственное участие его при составлении протокола об отстранении от управления транспортным средством, протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и протокола по делу об административном правонарушении и внесении изменений в такие процессуальные акты.

Из представленных фио... и его защитником в судебном заседании копий процессуальных документов, составленных ИДПС фио и врученных фио..., усматривается, что на указанных копиях документов не содержатся некоторые сведения, имеющиеся на оригиналах составленных в отношении него документов, а именно:

- в копии протокола об отстранения от управления транспортным средством не отражено: в графе место составления протокола: адрес, в графе «место отстранения»: адрес; в графе «подпись лица, в отношении которого применена мера» - отметка «отказался» и подпись должностного лица;

- в копии акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения: в графе место составления» не отражено: адрес, также не отражены наименование прибора измерения «Алкотектор Юпитер-К 005987», дата последней проверки прибора – дата и пределы допустимой абсолютной погрешности прибора «+0,02 мг/л»; в графе «согласен/не согласен» не была отражена отметка об отказе и подпись должностного лица; не была отражена подпись должностного лица и при отметке об отказе от подписания акта;

- в копии протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения отсутствуют данные в части места составления протокола: адрес, данные о том, что фио... не работает; отметка и подпись должностного лица об отказе фио... от подписи в протоколе в графе «пройти медицинское освидетельствование» и подписи о вручении ему копии протокола;

- в копии протокола об административном правонарушении – отсутствуют отметки должностного лица об отказе фио... от подписи в подтверждение разъяснения ему прав, об извещении его о месте рассмотрения дела, от дачи объяснения и об ознакомлении с протоколом.

По мнению мирового судьи, отсутствие и не отражение вышеуказанных сведений на врученных фио... копий процессуальных документов не нарушает прав и законных интересов лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении и не является основанием для признания таких доказательство недопустимыми. Так, с оригиналами материалов дела фио... неоднократно был ознакомлен сотрудником ДПС фио на момент возбуждения в отношении него дела об административном правонарушении, что подтвердили в судебном заседании инспектора фио, а также зафиксировано на видеозаписи. Суд также учитывает, что со всеми материалами дела об административном правонарушении фио... был ознакомлен в помещении судебного участка мирового судьи.

Кроме того, в судебном заседании фио... и его защитник не оспаривали место составления вышеуказанных процессуальных документов: адрес, как и не оспаривали отказ фио... от подписи в таких процессуальных документах, как: протокол об административном правонарушении, протокол об отстранении от управления транспортным средством, акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Отсутствие на имеющейся у фио... копии акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения данных о наименовании прибора измерения «Алкотектор Юпитер-К 005987», даты последней проверки прибора и предела допустимой абсолютной погрешности прибора «+0,02 мг/л», по мнению суда, также не нарушает право фио... на защиту, поскольку, в соответствии с КоАП РФ и абз. 2 п. 9 Постановления Правительства РФ от дата N 475 (ред. от дата) "Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством", в случае отказа водителя транспортного средства от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения мог не составляться.

Таким образом, мировой судья приходит к выводу о том, что составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности - достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ. Каких-либо процессуальных нарушений в ходе производства по делу об административном правонарушении, в частности, при отстранении фио... от управления транспортным средством, при направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, а также при составлении в отношении него протокола об административном правонарушении, - должностными лицами ГИБДД допущено не было.

Суд находит несостоятельным довод фио... о том, что от прохождения медицинского освидетельствования он не отказывался, поскольку он опровергается вышеперечисленными процессуальными документами, в которых зафиксирован отказ лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, от прохождения медицинского освидетельствования на состояние, как на месте остановки транспортного средства, так и в соответствующем медицинском учреждении. Отказ фио... от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтвердили и допрошенные в судебном заседании – инспекторы ДПС фио и фио В письменных объяснениях свидетелей фио и фио также указано о том, что фио... отказался от прохождения освидетельствования на месте и от медицинского освидетельствования в медицинском учреждении.

Из содержания имеющейся в материалах дела видеозаписи усматривается, что, несмотря на то, что фио... неоднократно заявлял инспектору ДПС фио о том, что он не отказывается от прохождения освидетельствования на месте и в специализированном медицинском учреждении, однако при этом не совершает никаких действий, направленных на выполнение требования должностного лица о прохождении освидетельствования (не выходит из автомобиля, требует объяснить причину остановки транспортного средства, не отвечает на вопросы должностного лица ГИБДД, перебивает его и т.д.). То есть в данном случае совокупность действий фио... была направлена не на прохождение освидетельствования на состояние опьянения как на месте остановки транспортного средства, так и в специализированном медицинском учреждении, а, наоборот, на уклонение от выполнения обязанности, предусмотренной п. 2.3.2 ПДД РФ. Поведение водителя свидетельствовало о том, что он не намерен проходить указанное освидетельствование и предпринимает все усилия, исключающие возможность совершения данного процессуального действия.

Несостоятелен и довод фио... об отсутствии у него признаков опьянения, поскольку наличие признаков опьянения у фио..., таких как запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке, - зафиксировано в соответствующих процессуальных документах, составленных уполномоченным должностным лицом ОР ДПС ГИБДД МВД по адрес фио Наличие признаков опьянения у лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, подтвердили и допрошенные в судебном заседании в качестве свидетелей инспектора ДПС фио и фио Выявленные у фио... признаки опьянения соответствуют требованиям ч. 1 ст. 27.12 КоАП РФ и адрес регламента и, в свою очередь, являются основанием для отстранения лица от управления транспортным средством.

Не обоснован и не подтверждается никакими доказательствами и довод фио... о том, что инспектор ДПС фио, в нарушение требований Административного регламента, не представился, не предъявил служебное удостоверение и не сообщил причину остановки. Так, ИДПС фио пояснил в судебном заседании, что в адрес адрес им было остановлено транспортное средство под управлением фио..., после чего он представился, предъявил служебное удостоверение и назвал причину остановки транспортного средства: проверка документов на право пользования и управления транспортным средством.

То есть в данном случае ИДПС фио после остановки транспортного средства выполнил действия, предусмотренные п.п. 45, 84.13 Административного регламента). При этом ни требованиями КоАП, ни положениями Административного регламента на должностное лицо, осуществляющее функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, не возложено обязанности применять видеозапись при остановке транспортного средства и последующего выполнения требований адрес регламента (представиться, назвать свою должность и т.д.).

Судом также был проверен довод фио... о том, что должностным лицом ГИБДД ему не были разъяснены процессуальные права, а также о том, что он не был ознакомлен с составленными в отношении него материалами дела об административном правонарушении.

Так, на исследованной судом видеозаписи видно, как уполномоченное должностное лицо ГИБДД фио, с соблюдением адрес регламента, установив наличие события административного правонарушения, выразившегося в отказе от выполнения требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, разъясняет фио... суть правонарушения, после чего разъясняет процессуальные права и обязанности. О том, что процессуальные права и обязанности были разъяснены лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, подтвердили в судебном заседании и допрошенные в качестве свидетелей инспекторы ДПС фио и фио, а также усматривается из письменных объяснений свидетелей фио и фио На видеозаписи также видно, как ИДПС фио неоднократно ознакамливает фио... со всеми составленными в отношении него процессуальными документами. Протокол об административном правонарушении составлялся в присутствии фио... Доказательств обратного суду представлено не было.

Следует отметить, что суд неоднократно предпринимал меры к вызову в судебное заседание свидетелей фио и фио Однако указанные лица в судебное заседание для дачи показаний не явились. Дальнейшее отложение рассмотрения дела с целью вызова указанных лиц в судебное заседание привело бы к нарушению предусмотренного КоАП срока рассмотрения судьей дела об административном правонарушении.

Доводы фио... и его защитника, о которых указывалось ими в судебном заседании и которые изложены в письменных пояснениях, например о не внесении должностным лицом ИДПС в протокол об административном правонарушении данных о свидетелях, о проверке документов фио... должностным лицом ОР ДПС вместе с портмоне и иными ценностями, о не предоставлении по его требованию прибора (специального технического средства), при помощи которого производится освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, судом также проверялись, однако указанные доводы не могут свидетельствовать о нарушении должностными лицами ГИБДД порядка привлечения лица к административной ответственности. На представленной видеозаписи видно, как ИДПС фио в присутствии свидетелей фио и фио проверяет документы фио... на право пользования автомобилем и право управления транспортным средством, которые находились без обложки и без иных материальных ценностей. Прибор алкотестер фио... не был продемонстрирован, поскольку тот своим поведением выразил отказ от прохождения освидетельствования на месте при помощи специального технического средства.

Иные доводы фио... и его защитника, изложенные в письменных пояснениях, указывающие на допущенные должностными лицами ГИБДД нарушения порядка отстранения лица от управления транспортным средством и последующего направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, а также на нарушения требований Административного регламента, - по мнению мирового судьи, не свидетельствуют о нарушении должностными лицами ГИБДД процедуры привлечения лица к административной ответственности и не могут служить основанием для освобождения фио... от административной ответственности за содеянное им.

Действующее законодательство не предусматривает возможности отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения без последующих правовых последствий. Отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения является основанием для привлечения к административной ответственности в соответствии со ст. 12.26 КоАП РФ.

Состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 КоАП РФ, является формальным и образуется в случае отказа водителя, управляющего транспортным средством с признаками опьянения, от выполнения законного требования о прохождении освидетельствования для установления его состояния.

Основанием привлечения к административной ответственности по ст. 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу ГИБДД, так и медицинскому работнику.

В абзаце восьмом п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" дано разъяснение о том, что отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Все вышеперечисленные условия, влияющие на квалификацию действий фио... по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, в ходе производства по данному делу об административном правонарушении соблюдены.

Таким образом, как каждое из указанных выше доказательств в отдельности, так и совокупность представленных доказательств по делу у мирового судьи не вызывает сомнений; они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считаю возможным положить их в основу постановления.

Оценив все собранные по делу доказательства, полагаю, что фио..., являвшегося водителем транспортного средства, были нарушены требования п. 2.3.2 Правил Дорожного движения РФ, поскольку он не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Таким образом, действия его следует квалифицировать по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность фио..., который женат, имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей; его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

При этом обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности фио..., принимая во внимание повышенную опасность содеянного как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, считаю необходимым назначить фио... наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года, в пределах санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП.

Срок давности привлечения фио... к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по делу, а также для освобождения лица от наказания, - не имеется.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 27.10, 29.9, 29.10, 29.11, 32.6, 32.7 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Разъяснить фио..., что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью третьей статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов - заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортным средством на ОР ДПС ГИБДД МВД по адрес, куда фио... обязать сдать разрешение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу (в случае, если разрешение не было сдано ранее).

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – УФК по адрес (УМВД России по адрес); номер счета получателя платежа - 40101810335100010001; банк получателя – Отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ; БИК – телефон; КПП – телефон, ИНН – телефон, код ОКТМО телефон, КБК 18811630020016000140, наименование платежа – УИН 18810491195000003508.

Разъяснить фио..., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, предоставляет мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить фио... положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья: фио
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