Дело № 5-24-331/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, с участием прокурора фио, а также должностного лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фиоО.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из прокуратуры адрес, в отношении должностного лица –

фио фио, паспортные данные, работающего директором наименование организации, женатого, имеющего на иждивении троих несовершеннолетних детей: ... и паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Прокуратурой адрес проведена проверка исполнения законодательства Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд в отношении наименование организации (далее по тексту – Общество, юридическое лицо), директором которой является фиоО., при исполнении контракта от дата № 22/02-2019, по результатам которой установлено, что работы по контракту на дату окончания работ – дата не выполнены в полном объеме, то есть директором Общества совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ.

фиоО. в судебном заседании вину в правонарушении признал частично, пояснил, что работы не были им выполнены в срок не по его вине, а по вине администрации МБОУ «Партенитская школа» адрес. Кроме того, на сегодняшний день все работы, предусмотренные контактом, Обществом выполнены.

Помощник прокурора адрес фио в судебном заседании пояснил, что факт совершения директором наименование организации административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ, материалами дела полностью подтверждается.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, помощника прокурора адрес фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как усматривается из материалов дела, прокуратурой адрес на основании обращения Управления образования и молодежи администрации адрес от дата № 022101-10/3015 проведена проверка исполнения законодательства РФ в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд в отношении наименование организации при исполнении контракта № 22/02-2019 от дата, что подтверждается копией решения прокурора адрес о проведении проверки № 180 от дата и копиями обращений заместителя начальника управления образования и молодежи адрес, поступивших в прокуратуру адрес дата и дата (л.д. 7-10).

Проведенной проверкой было установлено, что дата между МБОУ «Партенитская школа» адрес в лице директора фио (заказчик) и наименование организации в лице директора фиоО. (подрядчик) заключен контракт № 22/02-2019 на выполнение работ по объекту «Капитальный ремонт спортивного зала МОУ «Партенитская школа» адрес, расположенной по адресу: адрес, адрес (л.д. 26-55).

Согласно п. 2.1 контракта, цена контракта составляет сумма.

В соответствии с п. 4.1 контракта, работы, предусмотренные контрактом, выполняются в соответствии с графиком производства работ (по форме согласно приложению № 1 к контракту), согласованным сторонами в порядке, предусмотренном контрактом, в течение 60 календарных дней после подписания контракта.

В соответствии с п.п. 5.4.1, 5.4.2 контракта, подрядчик обязан выполнить работы в соответствии с условиями контракта, утвержденным графиком производства работ (по форме согласно приложению № 1 к контракту), в соответствии с проектно-сметной документацией, по цене контракта, указанной в п. 2.1 контракта, строительными нормами и правилами, а также сдать заказчику выполненные работы в установленный п. 4.1 контракта срок по актам о приемке выполненных работ по форме № КС-2 и справкам о стоимости выполненных работ и затрат по форме № КС-3.

Во исполнение условий контракта, дата подрядчиком и заказчиком согласован и утвержден график производства работ по контракту, со сроком окончания исполнения работ – дата.

Однако по состоянию на дата подрядчиком все предусмотренные указанным графиком работы выполнены не были, что послужило поводом для возбуждения в отношении директора наименование организации фиоО. прокурором адрес дела об административном правонарушении по ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ, что подтверждается копией постановления от дата (л.д. 1-6).

Диспозицией части 7 статьи 7.32 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности.

Согласно пункта 1 части 5 статьи 5 Федерального закона от дата №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в целях реализации права каждого человека на образование федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления создаются необходимые условия для получения без дискриминации качественного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья, для коррекции нарушений развития и социальной адаптации, оказания ранней коррекционной помощи на основе специальных педагогических подходов и наиболее подходящих для этих лиц языков, методов и способов общения и условия, в максимальной степени способствующие получению образования определенного уровня и определенной направленности, а также социальному развитию этих лиц, в том числе посредством организации инклюзивного образования лиц с ограниченными возможностями здоровья.

В Российской Федерации гарантируются общедоступность и бесплатность в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами дошкольного, начального общего, основного общего и среднего образования, среднего профессионального образования, а также на конкурсной основе бесплатность высшего образования, если образование данного уровня граждан получает впервые.

Согласно части 2 статьи 94 Федерального закона от дата №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», поставщик (подрядчик, исполнитель) в соответствии с условиями контракта обязан своевременно предоставлять достоверную информацию о ходе исполнения своих обязательств, в том числе о сложностях, возникающих при исполнении контракта, а также к установленному контрактом сроку обязан предоставить заказчику результаты поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, предусмотренные контрактом, при этом заказчик обязан обеспечить приемку поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги в соответствии с настоящей статьей.

Согласно статьи 107 Федерального закона от дата №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ мировой судья оценивает указанные выше представленные материалы дела как надлежащие доказательства.

С учетом изложенного, прихожу к выводу о том, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что фиоО., как директор наименование организации, не выполнил обязанность по своевременной сдаче работ при исполнении контракта от дата № 22/02-2019, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 7 с. 7.32 КоАП РФ.

Доказательств, которые с достоверностью могли свидетельствовать о том, что работы по контракту не были выполнены Обществом в срок не по его вине, фиоО. суду представлено не было.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания мировой судья учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное и семейное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

фиоО. женат, имеет на иждивении троих несовершеннолетних детей.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

В соответствии со ст. 4.5 КоАП РФ, срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Таким образом, суд считает целесообразным назначить виновному наказание в виде дисквалификации на срок 6 месяцев, что предусмотрено санкцией ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ для должностных лиц.

Оснований для прекращения производства по делу, а также для применения к виновному положений ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, по мнению мирового судьи, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо – директора наименование организации фио фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде дисквалификации на срок 6 месяцев.

Разъяснить, что решение о назначении административного наказания в виде дисквалификации считается приведенным в исполнение с момента его вступления в законную силу.

Согласно ч. 2 ст. 32.11 КоАП РФ, исполнение постановления о дисквалификации производится путем прекращения договора (контракта) с дисквалифицированным лицом.

В силу п. 1 ст. 3.11 КоАП РФ дисквалифицированное лицо не вправе осуществлять деятельность по управлению любым юридическим лицом в течение всего срока дисквалификации.

Назначение административного наказания в виде дисквалификации не влечет автоматической утраты дисквалифицированным лицом полномочий, возложенных на него трудовым договором (контрактом).

Данные полномочия прекращаются с момента прекращения трудового договора (контракта) в порядке, предусмотренном трудовым законодательством.

Копию постановления, вступившего в законную силу, направить в уполномоченный орган для внесения в реестр дисквалифицированных лиц.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес лицами, указанными в ст.25.1-25.5 КоАП РФ.

Мировой судья: фио

5