Дело № 05-0283-24/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отдела надзорной деятельности по адрес Управления надзорной деятельности ГУ МЧС России по адрес, в отношении индивидуального предпринимателя -

фио, паспортные данные, зарегистрирована по адресу: адрес,

 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио, являясь индивидуальным предпринимателем дата в помещениях и на адрес «Рыбачье» наименование организации расположенного по адресу: адрес, не выполнила в установленный срок, до дата, законное предписание Отдела надзорной деятельности по адрес Управления надзорной деятельности ГУ МЧС России по адрес (далее по тексту – орган государственного пожарного надзора, ОНД по адрес УНД ГУ МЧС России по РК) № 107/1/1 от дата, а именно пункты: № 1-3, 5, 7, 9-10, 12-15, 17-29 указанного предписания, в соответствии с которым помещения административного корпуса и складские помещения не оборудованы системами обнаружения пожара (нарушение ст. 54 Федерального закона № 123-ФЗ от дата «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

То есть фио как индивидуальный предприниматель, совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ.

фио к мировому судье не явилась, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении была уведомлена заблаговременно, надлежащим образом.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются данные о надлежащем извещении фио о месте и времени рассмотрения дела, ходатайства об отложении рассмотрения дела не поступало, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Исходя из диспозиции ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ, административная ответственность по указанной статье наступает в том случае, если в установленный срок не будет выполнено законное предписание органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

В силу ст. 6 Федерального закона от дата № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» должностные лица органов государственного пожарного надзора имеют право выдавать организациям и гражданам предписания об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности.

Статьей 37 указанного Федерального закона установлена обязанность руководителей организаций соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны; разрабатывать и осуществлять меры пожарной безопасности.

Установлено, что фио является индивидуальным предпринимателем, что подтверждается копией Свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя (л.д. 18); копией уведомления о постановке на учет физического лица в налоговом органе от дата (л.д. 19), а также сведениями об индивидуальном предпринимателе из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (л.д. 20-24).

дата ОНД по адрес УНД ГУ МЧС России по РК во исполнение распоряжения главного государственного инспектора адрес по пожарному надзору от дата № 107, наименование организации было выдано предписание № 107/1/1 об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара, в соответствии с которым было предписано в срок до дата оборудовать помещения административного корпуса, столовой, спального корпуса, деревянных домиков, складских помещений системами обнаружения пожара (л.д. 13-15).

Распоряжением органа государственного пожарного надзора № 199 от дата назначено проведение внеплановой выездной проверки в отношении наименование организации, с целью контроля за выполнением ранее выданных предписаний, в том числе предписания № 107/1/1 от дата (л.д. 6-7). С распоряжением о проведении проверки наименование организации была ознакомлена под подпись дата (л.д. 7).

В ходе проведения проверки было установлено, что выявленное ранее нарушение требований пожарной безопасности, указанное в предписании № 107/1/1 от дата, в части не оборудования системами обнаружения пожара помещений административного корпуса и складских помещений, на момент проведения проверки устранено не было, что подтверждается копией акта проверки № 199 от дата (л.д. 8-9). С актом проверки фио в день проведения проверки была ознакомлена, что подтверждается его подписью в акте.

По результатам проведенной проверки наименование организации органом государственного пожарного надзора было выдано новое предписание об устранении вышеизложенного нарушения требований пожарной безопасности, с указанием срока устранения нарушения – дата (л.д. 10-12).

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оцениваются по правилам, предусмотренным ст. 26.11 КоАП РФ, как достаточные, достоверные и допустимые, и учитываются при вынесении постановления.

Таким образом, бездействие наименование организации квалифицируется по ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ, как невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, его последствия, личность фио Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность за совершенное правонарушение, согласно ст.ст. 4.2 и 4.3 КоАП РФ, не установлено.

С учетом личности виновного, характера совершенного административного правонарушения, отсутствием обстоятельств, отягчающих административную ответственность, полагаю возможным назначить фио наказание в виде штрафа, установленного санкцией ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ для должностных лиц, в минимальном размере.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать наименование организации виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

 Штраф необходимо уплатить по следующим реквизитам: получатель - УФК по адрес (ГУ МЧС России по адрес); Банк получателя - Отделение адрес, БИК телефон, счет № 40101810335100010001, КБК телефон телефон, ОКТМО телефон, ИНН телефон, КПП телефон.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, предоставляет мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст.20.25 КоАП Российской Федерации неуплата административного штрафа в течение 60 дней влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес лицами, указанными в ст.25.1-25.5 КоАП РФ.

Мировой судья: фио